

57627/16  
57627/16 BIJKERK v. NLD



: RIGHTS  
DE L'HOMME

T : +33 (0)3 88 41 20 18  
F : +33 (0)3 88 41 27 30  
www.echr.coe.int

57627/16  
57627/16 BIJKERK v. NLD

57627/16  
57627/16 BIJKERK v. NLD

57627/16  
57627/16 BIJKERK v. NLD

57627/16  
57627/16 BIJKERK v. NLD

ALD/NK/MVK

Maître Paul LEFEBVRE  
Hanotiau & Van Den Berg avocats  
Avenue Louise 480 B. 9  
B-1050 BRUXELLES

Strasbourg, le 21 novembre 2016

**Requête n° 57627/16**

**Bijkerk c. Pays-Bas**

Date d'introduction : 28 septembre 2016

Maître,

Le greffe a reçu votre courrier. Le dossier s'est vu attribuer le numéro ci-dessus, qu'il vous faudra rappeler dans toute correspondance relative à cette affaire.

La Cour traitera l'affaire dès que possible, sur la base des informations et documents que vous aurez fournis. La procédure est en principe écrite et vous n'aurez à comparaître en personne que si la Cour vous y invite. Je ne manquerai pas de vous informer de toute décision prise par la Cour.

Il vous incombe d'informer la Cour de tout changement éventuel de votre adresse ou de celle du requérant. En outre, il importe que vous informiez spontanément la Cour de tout élément nouveau important dans cette affaire et que vous lui communiquiez toute autre décision pertinente des autorités internes.

Je vous adresse ci-joint un lot d'étiquettes portant un code-barres. Veuillez apposer l'une de ces étiquettes sur le coin supérieur droit de la **première page** de tout courrier que vous enverrez au greffe dans le cadre de la présente affaire.

Veuillez noter qu'il ne sera pas accusé réception de vos lettres ultérieures et qu'aucun renseignement ne vous sera donné par téléphone. Si vous voulez avoir la certitude que votre lettre est bien parvenue à la Cour, il est préférable de l'envoyer en recommandé avec accusé de réception.

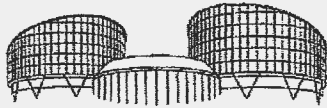
En cours de procédure la Cour pourrait adresser au requérant une demande de renseignements. Au cas où une telle demande demeurerait sans réponse, la Cour pourrait en conclure que le requérant n'a plus d'intérêt au maintien de sa requête et décider de rayer celle-ci du rôle.

Veuillez agréer, Maître, l'assurance de ma considération distinguée.

Pour le Greffier

N. Rajaratnam  
Référéndaire

P.J. : Lot d'étiquettes



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

T : +33 (0)3 88 41 20 18  
F : +33 (0)3 88 41 27 30  
www.echr.coe.int

Maître Paul LEFEBVRE  
Hanotiau & Van Den Berg avocats  
Avenue Louise 480 B. 9  
B-1050 BRUXELLES

CEDH-LF11.3R  
ALD/NR/td

Strasbourg, le 25 août 2017

**Requête n° 57627/16 (irrecevable)**  
**Bijkerk c. Pays-Bas**

Maître,

J'accuse réception de votre lettre du 23 août 2017 et vous informe que la requête susmentionnée a été déclarée irrecevable.

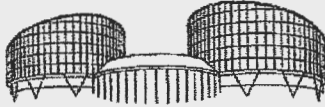
Vous avez été informé de cette décision par une lettre de la Cour du 16 mars 2017. Au cas où vous ne l'auriez pas reçue, vous trouverez ci-joint une copie de cette lettre.

Veillez agréer, Maître, l'assurance de ma considération distinguée.

Pour le Greffier

Alexei Datskevich  
Référéndaire

P.J.



**COPY**

Maître Paul LEFEBVRE  
Hanotiau & Van Den Berg avocats  
Avenue Louise 480 B. 9  
B-1050 BRUXELLES

CEDH-LF11.00R  
ALD/NR/mvk

16 mars 2017

**Requête n° 57627/16**  
**Bijkerk c. Pays-Bas**

Maître,

Je me réfère à votre requête introduite le 28 septembre 2016 et enregistrée sous le numéro susmentionné.

Je porte à votre connaissance que la Cour européenne des droits de l'homme, siégeant entre le 23 février 2017 et le 9 mars 2017 en formation de juge unique (T. Eicke assisté d'un rapporteur conformément à l'article 24 § 2 de la Convention), a décidé de déclarer votre requête irrecevable. Cette décision a été rendue à cette dernière date.

Compte tenu de l'ensemble des éléments en sa possession et dans la mesure où elle est compétente pour connaître des allégations formulées, la Cour a estimé que les conditions de recevabilité prévues par les articles 34 et 35 de la Convention n'étaient pas remplies.

Cette décision est définitive. Elle n'est susceptible d'aucun recours que ce soit devant la Grande Chambre ou un autre organe. Le greffe ne sera pas en mesure de vous fournir d'autres précisions sur la décision du juge unique. Dès lors, vous ne recevrez plus de lettres de la Cour concernant cette requête. Conformément aux directives de la Cour, votre dossier sera détruit dans le délai d'un an à compter de la date de la décision.

La présente communication vous est faite en application de l'article 52 A du règlement de la Cour.

Veillez agréer, Maître, l'assurance de ma considération distinguée.

Pour la Cour

*Datskevich*

Alexei Datskevich  
Référéndaire

**COPY**



# HANOTIAU & VAN DEN BERG

BRUSSELS – SINGAPORE \*

AVENUE LOUISE 480 B.9 LOUIZALAAN (IT TOWER) · BRUXELLES 1050 BRUSSEL  
T: +32.(0)2.290.39.00 · F: +32.(0)2.290.39.39 · info@hvdb.com · www.hvdb.com  
TVA/BTW/VAT : BE 0475.333.058

PAUL LEFEBVRE <sup>1+2</sup>

*Avocat à la Cour de cassation  
Advocaat bij het Hof van Cassatie*

BERNARD HANOTIAU <sup>1+2+3</sup>

ALBERT JAN VAN DEN BERG <sup>1+2+4</sup>

PASCAL HOLLANDER <sup>1+2</sup>

NIUSCHA BASSIRI <sup>2+5</sup>

PIERRE VERMEIRE <sup>2</sup>

MAARTEN DRAYE

CHARLOTTE VILLENEUVE

JULIANA IANCU <sup>6</sup>

GLADYS BAGASIN <sup>7</sup>

ERIC VAN EYKEN <sup>8</sup>

MAGALI SERVAIS

PANAGIOTIS CHALKIAS <sup>9</sup>

EMILY HAY <sup>10</sup>

DINA OUADRASSI BETTIQUI

VÉRONIQUE VAN DEN BERG

BEATRICE VAN TORNOUT

PRATYUSH PANJWANI <sup>11</sup>

ALEXANDRE DE BRIEY

BENJAMIN JESURAN <sup>12</sup>

*Avocats  
Advocaten*

De heer Michiel BIJKERK

Advocaat

Seru Grandi # 80

BONAIRE

CARABISCH NEDERLAND

E-mail :

abogado.bijkerk@gmail.com

PER E-MAIL EN PER BRIEF

Brussel, 31 augustus 2017

**Betreft :** Michiel BIJKERK / Pays-Bas - AEQU002/PL/MSE/kc

Geachte heer,

Bij gebreke aan nieuws in deze zaak, namen wij het initiatief de Griffie desangående te bevragen.

Wij ontvangen thans een schrijven d.d. 25 augustus 2017 dat ons inlicht dat, bij brief d.d. 16 maart 2017 (die wij nooit ontvingen), wij ingelicht werden omtrent de omstandigheid dat tussen 23 februari 2017 en 9 maart 2017, bij beslissing van een enige rechter (een zekere T. Eicke, bijgestaan door een rapporteur), beslist werd uw verzoekschrift niet ontvankelijk te verklaren.

De beslissing werd *dixit* formeel genomen op 9 maart 2017.

Het is verwonderlijk dat dit, nochtans terdege gemotiveerd, verzoekschrift werd verworpen (lees niet ontvankelijk werd verklaard). Bij gebreke aan motivering is het helaas gissen naar de reden(en) voor de niet ontvankelijkheid.

De brief d.d. 16 maart 2017 verwijst *in globo* naar de artikelen 34 en 35 van het EVRM die verschillende redenen bevatten van niet-ontvankelijkheid.

Artikel 34 betreft een algemene inleiding.

1 Associés de la S.C.R.L. HANOTIAU & VAN DEN BERG, société civile à forme commerciale - RPM Bruxelles n° 0475.333.058 / Vennoten van de C.V.B.A. HANOTIAU & VAN DEN BERG, burgerlijke vennootschap met handelsvorm - RPR Brussel n° 0475.333.058 - 2 SPRLUI / BVBA - 3 Egalement membre du barreau de Paris / Ook advocaat bij de balie te Parijs - 4 Membre du barreau d'Amsterdam inscrit à Bruxelles / Advocaat bij de balie te Amsterdam ingeschreven te Brussel - 5 Membre du barreau de Cologne inscrit à Bruxelles / Advocaat bij de balie te Keulen ingeschreven te Brussel - 6 Membre du barreau de Bucarest inscrit à Bruxelles / Advocaat bij de balie te Boekarest ingeschreven te Brussel - 7 Membre des barreaux des Philippines et de New York inscrit à Bruxelles / Advocaat bij de balies van de Filipijnen en New York ingeschreven te Brussel - 8 Membre des barreaux du Québec, du Haut-Canada et de New York inscrit à Bruxelles / Advocaat bij de balies te Quebec, te Haut-Canada en te New York ingeschreven te Brussel - 9 Membre du barreau d'Athènes inscrit à Bruxelles / Advocaat bij de balie te Athene ingeschreven te Brussel - 10 Solicitor admise devant la Cour Suprême de New South Wales inscrite à Bruxelles/Solicitor beëdigd voor de Supreme Court van New South Wales ingeschreven te Brussel - 11 Membre du barreau d'Inde (New Delhi) inscrit à Bruxelles / Advocaat bij de balie van India (New Delhi) ingeschreven te Brussel - 12 Membre du barreau de Paris inscrit à Bruxelles / Advocaat bij de balie te Parijs ingeschreven te Brussel



Artikel 35.1 bepaalt dat het Hof een zaak pas in behandeling kan nemen nadat alle nationale rechtsmiddelen zijn uitgeput binnen een termijn van 6 maanden na de datum van de definitieve nationale beslissing.

Artikel 35.2 bepaalt dat het Hof een zaak niet behandelt indien het a) anoniem is, b) in wezen gelijk is aan een zaak die reeds eerder door het Hof is onderzocht of reeds aan een andere internationale instantie voor onderzoek of regeling is voorgelegd en geen nieuwe feiten bevat.

Artikel 35.3 stelt dat het Hof elk individueel verzoekschrift niet ontvankelijk verklaart wanneer het van oordeel is dat a) het verzoekschrift niet verenigbaar is met de bepalingen van het Verdrag of de Protocollen, kennelijk ongegrond is of een misbruik betekent van het recht tot het indienen van de verzoekschrift of b) de verzoeker geen wezenlijk nadeel heeft geleden, tenzij de eerbiediging van de in het Verdrag en Protocollen daarbij omschreven rechten van de mens noopt tot onderzoek van het verzoekschrift naar de gegrondheid ervan en mits op deze grond geen zaken worden afgewezen die niet naar behoren zijn behandeld ter nationaal gerecht.

Het is dus gissen naar de reden van de niet-ontvankelijkheid.

Deze gang van zaken is verwonderlijk aangezien het Hof zelf zeer veeleisend is terzake de motivering van rechterlijke beslissingen. Zo werd België veroordeeld omdat de beslissingen van de jury van een Hof van Assisen niet waren gemotiveerd.

Ik vraag me af of dergelijke wijze van rechtspreken niet op zijn beurt, voor de VN commissie van de rechten van de mens dient te worden aangeklaagd.

Ik blijf vanzelfsprekend ter uw beschikking om één en ander te bespreken.

Met vriendelijke groet,

Paul LEFEBVRE

Dir. Tel. : (+32 2) 290 39 24 - fax (+32 2) 290 39 39

E-mail : [paul.lefebvre@hvdb.com](mailto:paul.lefebvre@hvdb.com)

Bijlagen