The truth shall set you free
Arco Caribbean
THE ONLY CARIBBEAN MAGAZINE IN FOUR LANGUAGES
Bonaire, August 31, 2019, Vol. 7, no 5

SPIRITUAL POWER

NEDERLANDS
Ned. Antillen verdampt, blz. 9
ENGLISH
Nutshell in a nutshell, pg. 4
ESPAÑOL
La Historia del Hombre, el Burro y el Camión (2), pg. 5
PAPIAMENTU
Un Sosiedat / Ekonomia Sirkular, pág. 7

THE SALT OF THE EARTH;

Let your light shine

Once you have understood the one thing that there is to understand, you will indeed be like salt, i.e. your life gets flavor like salt flavors food. And this will inevitably shine through in your surroundings and the community. This is spiritual power. This power is kindled once you have found the soul.

Our beloved island of Bonaire is full of salt. The painting above shows Bonaire's Salt Mountains. And indeed there is a strong sense of spirituality on Bonaire. However, it is not always altogether pure. And when the salt is mixed with other impure matter, it loses its flavor. The power recedes. The light becomes dim.

When somebody says that he/she is spiritual, you might ask what he/she means? After all, a demon is a spirit. And there are also many liquids that are known as spirits. So what does 'spiritual' mean? It means that you know who you are. And that you understand fully the Golden Mean: God is to Man as Man is to Nature.

HET ZOUT DER AARDE

Laat uw licht schijnen

Zodra u de kwintessens kent, bent u inderdaad als zout. Uw leven krijgt smaak, zoals zout in voedsel. En dat filtert door in uw omgeving. Dit is geestelijke kracht. Het wordt opgewekt, zodra u de ziel heeft ontdekt.

Bonaire is vol zout. De afbeelding is een schilderij van onze Zoutbergen. Het zout is echter niet altijd puur. En onrein zout verliest zijn smaak. De kracht verzwakt. Het licht dimt.

Wanneer iemand zich geestelijk noemt, vraag hem dan wat hij bedoelt. Want een demon is ook een geest. Misschien heeft hij teveel geestrijk vocht op? Geestelijk betekent dat je weet wie je bent en het Gouden Midden kent: God staat tot de Mens als de Mens tot de Natuur.

COVER ART

Artwork: '*Salt Mountains*',
by Ella van Oostrom, Bonaire

SALT MOUNTAINS

It is possible for one to tell you
where you came from
and where you'll go to.

But that would be in too much haste.
It is you who must discover.
You yourself must taste.

Would it not be nice to know that
you are a child of the Universe?
Well, thou indeed art that!

This truth has been known for ages.
Yet so few do really know it.
Most of us still live in cages.

There is a Liberty that all exalts.
Freer than you dare see.
Take it and be like Salt.

René Cardouze

LESSING'S RING PARABLE

In ancient times there was a man who possessed a ring of inestimable worth. Its stone was an opal that emitted a hundred colors, but its real value lay in its ability to make its wearer beloved of God and man. The ring passed from father to most favored son for many generations, until finally its owner was a father with three sons, all equally deserving. Unable to decide which of the three sons was most worthy, the father commissioned a master artisan to make two exact copies of the ring, then gave each son a ring, and each son believed that he alone had inherited the original and true ring.

But instead of harmony, the father's plan brought only discord to his heirs. Shortly after the father died, each of the sons claimed to be the sole ruler of the father's house, each basing his claim to authority on the ring given to him by the father. The discord grew even stronger and more hateful when a close examination of the rings failed to disclose any differences.

Which is the true religion? Islam, Judaism or Christianity? Find out on pg. 6

Justification and Mission Statement

In this time of glaring 'fake news', which used to be called 'propaganda', it behooves us to justify the re-launch of yet another e-zine. We know we are just one in a million.

Why then? There are FIVE good reasons:

1) We refer to our Mission Statement at:
http://www.arcocarib.com/pages/mission/
If you are not willing to take the time to check this out, would anything we say here be useful to persuade you?

2) We write from a new political/economic perspective we choose to refer to as 'Synergism, the Just Third Way'. If this is not introduced worldwide, the present wars and confusion will drag on. This perspective is still rare.

3) We write from a mature spiritual perspective, in which all religions are respected, studied, and commented upon. Simply put: 'Without God, there is Nothing'. Also: 'Religion is the problem; it is also the solution'. This thinking was expressed in a song entitled: 'Ring of Unity'. If you are a musician and would want to turn this song into a hit, please contact us. You can find it here:
http://www.arcocarib.com/pages/ring-of-unity/

4) We write from a Caribbean perspective in the sense that we hold that the Caribbean will develop into our hemisphere's third Autonomous Region within the framework of a New Global Democratic Civilization. This will take time and the vision of Caribbean unity is waning. But it is still there. It is time to re-ignite the passion for it. If you are a musician and would want to turn our 'Caribbean Song' into a hit, please contact us. You can find it here:
http://www.arcocarib.com/pages/caribbean-song/

5) We are *not* objective. We have an agenda. Yet, we are more objective than all mainstream media, which do not state their ideological perspectives clearly, but whose hidden agendas ooze out of their pores as 'fake news' indeed.

We have just stated ours explicitly.
That is the difference.

ARCO COLOPHON

ARCO CARIBBEAN or just 'ARCO' is a quarterly e-zine and magazine distributed mainly in the Caribbean region. Many articles published in the magazine are also posted on our website: **www.arcocarib.com**

Collaborators

In ***Curaçao***, Mr. R. Suriel, **suriel_r@hotmail.com**
In ***Bonaire***, Mr. M. Bijkerk, **abogado.bijkerk@gmail.com**
Editor: info@arcocarib.com

ARCO OFFICE: KAYA KORONA 83, BONAIRE, Caribbean Netherlands

Published by Golden Meand Society Foundation

WHAT'S NEW?

In this edition we shift gears to spiritual power. Readers of ARCO already know that this is its underlying force. But how does this relate to what we call 'Synergism', the Just Third Way?

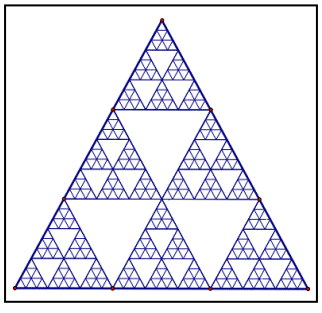
Well, begin by reading the story in the column on the right. Do you know that man? Let him explain 'synergy' to you, from which principle we have derived the word 'Synergism'. By the way, we acknowledge that it was Robert Ashford, Prof. of Law at Syracuse University, New York, who first saw the link between synergy and the biblical account of the loaves and fishes.

If this interests you, we suggest you listen to an interview with Prof. Ashford, in which he explains 'Binary Economics', the economic theory developed by Louis O. Kelso which is based on this miraculous force of synergy. Check here: https://www.youtube.com/watch?v=k9OcGDgbXvk

To be complete, we remark that synergy is based on *two* principles, not one: solidarity (love) and wisdom. These two fuse into a third principle which we know as 'synergy'. But 'synergy' is *more* than the two combined.

Law of the Triangle

Society is ruled by three powers: political power, economic power and spiritual power. Atheists only recognize two powers: political and economic. That is why the Cuban leadership is so baffled by the phenomenal rise of Apostolic and Pentecostal churches ever since freedom of religion was effectively recognized again.



Spiritual power manifests in many ways. There are churches, temples, synagogues, mosques, monasteries etc. These are the outer manifestations of the inner creative power. This power is super-conscious, or perhaps we may say '*supra*'-conscious, i.e. it is 'above' our daily waking consciousness. We are usually not aware of it. However, this super-consciousness is present in every human being and awareness of it – to a degree - is possible.

Techniques to become aware of it are prayer, meditation, devotional rituals and others.

In modern democracy, the political and economic power have been separated from the spiritual power. This was done for the good reason that the various religions are at war with one another. This has to be remedied. That's why ARCO is an interfaith organization. Synergy adds the spiritual power into the make-up of society. That is why the fight for synergy is also a fight for interfaith peace.

DO YOU KNOW THIS MAN?

There has been one who explained synergy to us a long time ago. He once gave a crowd of more than five thousand just 5 loaves and 2 fishes. The strange thing was, they all had their fill and there were still 12 baskets full of leftovers. We refer, of course, to the 'miraculous multiplication of loaves and fishes' (John 6:5 - 14). The miracle is 'synergy'. If we apply synergy wisely, we will find that all can have their fill and there will still be plenty left over! There is enough for everyone.

The natural order is abundance, not scarcity.

No privilege to synergy.

Synergy is not the property of religious belief or any particular religion. It is a *principle*, just like the principle of causality. Synergy is based on the 'principle of solidarity' which can be applied by any person, any group, any religion or any state, anywhere in the world. In fact it has been promoted by all world religions, although not by the word 'synergy'. And to a certain extent most people within the family circle apply it.

However, we usually do not apply it effectively in society. A global unified use of synergy would transform the world 'miraculously'.

And all this can and must come about without any violence. Not one shot need be fired. Not one sword need be drawn, except the *sword of reason*. To cure poverty by synergetic non-violent means, creating more growth, more contentment and more peace, simply makes sense.

If this were possible, anyone in his or her right mind would do whatever he or she could to achieve it. Allow ARCO to progressively show you that it is possible.

With Obama we say: *Yes, we definitely can!*

(copied from the book 'Cuba, a New Beginning', published by 'GMS' = Golden Meand Society Foundation). Check at: www.arcocarib.com
NOTE: In this book we still used the word 'Solidarism' to refer to the Just Third Way. Later we used the word 'Balancism'. Now: 'Synergism'. As they say: 'EVERY good thing comes in three's'!

QUOTES by Louis O. KELSO

If capital ownership is good for the rich, it is a thousand times better for the middle class and the poor.

****

The trouble with today's techniques of finance is that they are designed to make the rich richer. None are designed to make the poor richer.

NUTSHELL IN A NUTSHELL

What nonsense is this? There is no nutshell in a nutshell! Right you are. Yet this is the beauty of ARCO. We see things others don't. And once it has been explained, it is obvious. Thus you will find that 'Binary Economics' is obvious, once you know it.

Binary Economics ('BE', *not* to be confused with the *British Empire!*) is the economic theory underlying 'Synergism', the Just Third Way. We start our exposé of this theory by summarizing a summary of it. For this we have chosen the article by Norman G. Kurland, entitled: 'Binary Economics in a Nutshell'. Mr Kurland is the President of the Center for Ecoomic and Social Justice (CESJ), which is the depository *par excellence* of knowledge about the Just Third Way. The best place to start your research is here: www.cesj.org

BE is the brainchild of Louis O. Kelso, a man with a vast idea who was able to put it into practice. He is mostly remembered for the 'ESOP' (Employees Stock Ownership Plan), which is a practical way to allow workers to become co-owners in the company where they work. However, Kelso is also the prime architect of BE.

BE is truly the economic foundation of the New Paradigm. Many, like ARCO, have added and are adding new elements to it, but the foundation was laid by Louis O. Kelso, aided also by philosopher Mortimer J. Adler. It is entirely fit and fortunate, therefore, that after his death the 'Kelso Institute' was set up and is still operational. Check here: http://kelsoinstitute.org/louiskelso/

Back to the nutshell: Binary Economics

In Kelso's system "binary" means "consisting of two parts". Kelso divides the factors of production into two categories — the human (which he calls "labor") and the non-human (which he calls "capital").

Some critics have argued that things such as land or entrepreneurship should be recognized as distinct productive categories. This, however, misses a key point of Kelso's "ownership economics" — namely, that there are only two modes by which a person can legitimately contribute to production and thereby be entitled to a commensurate reward: (1) through his own human inputs ("labor" of whatever form), or (2) through his own non-human inputs ("capital" of whatever form).

Now, what 'labor input' means is clear. But 'capital input'? What's that? 'Capital' in BE is anything that is not human labor by which production is accomplished. So: tools, machines, trucks, factories, land, the internet, harbors, airports, buildings and all other *capital* assets.

Classical economics teaches that 'labor productivity' increases when production is increased by mechanization, automation etc. Kelso shows that this is false reasoning. On the contrary, 'labor productivity' in real terms *decreases* when machines etc. are used. For example, one bulldozer-driver can do as much work as 100 men using just shovels. But working with a shovel is hard work, much harder than sitting on the driver-seat of a bulldozer. So the bulldozer-driver's real productivity has actually decreased as compared to the shovel-man. So, if we look carefully, we see that it is the bulldozer, the capital asset, that does 99.5% of the work; the driver only does 0.5% (or, at any rate, less than 1%).

This distinction is not trivial, because it leads Kelso to the conclusion that unless workers become co-owners of the bulldozer (i.e. of *capital* assets in general), they will constantly and increasingly be marginalized as machines and other capital assets take over production. Mechanization and robotics can only be a blessing to all mankind, if the ownership in such capital assets is broadened to include all mankind (i.e. every man, woman and child).

Kelso speaks truth, doesn't he?

***Workers of all lands unite and get this!* Communism and socialism are out, but it certainly is in the interest of all workers to listen to the capitalist named Kelso! And even the 1% elite should listen to him, because they will benefit as well, as may not yet appear, but as we will progressively demonstrate.**

BE holds that broad-based affluence and economic freedom, as opposed to the financial insecurity and dependency of wage-slave workers, is possible through the wide-spread ownership of constantly improved capital assets that are put in place to produce more with less human labor input. In plain words: robots steal your jobs; therefore you must own at least part of the robots or you're screwed!

ESOP's AND AESOP

Yes, we do have a lot to say about ESOP's, i.e. companies that are wholly or partially owned by the employees. Quite democratic! And it is an equitable and also a practical way to distribute wealth and income. In this context the Greek fable-teller AESOP had a sharp eye: *'Those who voluntarily put power into the hands of a tyrant […] must not wonder if it be at last turned against themselves'.* In other words, if workers don't want ESOP's, don't cry if you remain poor. AESOP has warned you.

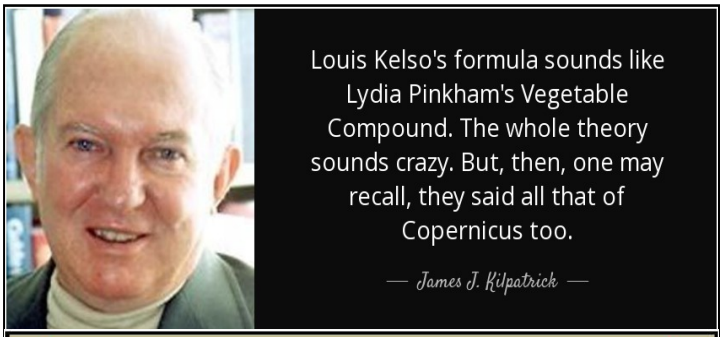
INTERVIEW WITH LOUIS KELSO ABOUT ESOP'S

The ESOP (Employees Stock Ownership Plan) was the first practical application of Kelso's 'binary economic' theory. Ah, but worker-owned companies all soon go bankrupt. Not so. The ESOP's set up by Kelso and others are about 20% less likely to go bankrupt. We don't pull this figure out of our hat. We'll get back to this. Trust us for now.

Watch this video, in which Kelso is interviewed on the well-known US interview program '60 Minutes'.
https://www.youtube.com/watch?v=eUf51M9D6sw

We will progressively explain Synergism, the Just Third Way, based on Kelso's Binary Economics theory. But if you are not willing to take the time to watch an interesting video and study the theory, then obviously we can't.

Note! **An ESOP is *not* a 'co-operative'. Some co-operatives have proved to be functional. And some of the co-operative movement's premises overlap with those underlying the ESOP. But do not confuse the two. They are different. That is not to sat that the co-operative movement does not have its merits. On co-operatives you might want to look at this website:** https://tcf.org/



FRENCH IS A CARIBBEAN LANGUAGE

French is spoken in the Caribbean *'Départements d'Outre-Mer'* ('Doms') of Guadeloupe, Martinique and Guyane. Also in Haiti and several smaller islands. It definitely is a Caribbean language. That is why we want to include French articles in our e-zine 'ARCO Caribbean', which is or will be published throughout the Caribbean region (which includes the three Guyana's).

However, our editorial collaborators do not speak nor write French. Therefore we are looking for French-language writers who would like to contribute articles in French for publication in ARCO Caribbean.

FRENCH WRITERS/JOURNALISTS, PLEASE CONTACT US AT: info@arcocarib.com

La Historia Increíble del Hombre, el Burro y el Camión (2)

(Lea el primer episodio de esta cuenta en la 2da edición de ARCO Caribbean)

Algunos años después murió el burro. Mientras tanto la tecnología había progresado y a veces Pedro vio un camión transportando frijoles negros al mercado en San José. Este camión llevó 100 bolsas al mercado en sólo diez minutos. Recordando lo que Adan Smith-Herrero le había dicho, Pedro calculó que si él poseyera un camión, su productividad, comparada a trabajar con su burro, aumentaría 50 X 6 = 300 veces. ¡Y comparada a él trabajando sólo, su productividad aumentaría hasta 100 X 12 = 1,200 veces! Esto despertó su apetito capitalista.

Pero, lamentablemente, el banco no quería prestarle el dinero, porque no podía proporcionar la garantía subsidiaria. El conuco era parte de una herencia indivisa, registrada en nombre de su abuelo. Su familia no estaba dispuesta a hipotecarla. Así que Pedro acercó al dueño del camión para ver si él podía comprarlo, ofreciendo pagar con su labor y una cantidad grande de frijoles.

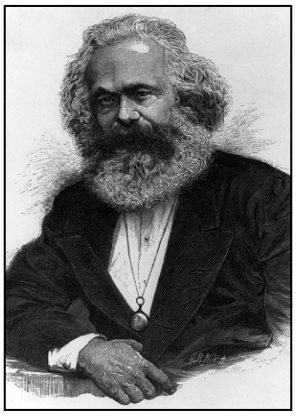
El dueño era un Americano llamado Buck Business. Buck no quería vender su camión, pero le ofreció un trabajo digno a Pedro como el chófer del camión a un sueldo mensual doble de lo que él ganó al trabajar con su burro. Ésta era una oferta que Pedro no podía rechazar. Abandonó su conuco y entró en el servicio de Buck Business. Y en este momento Pedro se volvió un capitalista desposeído. Pero todavía no era consciente de ese hecho.

Pedro abre un ojo

Un día Pedro se topó a un hombre barbudo que estaba escribiendo un libro sobre 'El Capital'. El hombre, Carlos Marxoso, le dijo que Buck Business le pagó no más de una miseria y que el resto del dinero que Pedro ganó con el camión, realmente Buck robó de él. *Cont. pg. 6*

La Historia Increíble …

Continuación de pg. 5



Karl Marx

Ahora, Marxoso era un compañero extraño. Detestó lo que él llamó 'el capitalismo'. Pero como economista estaba de acuerdo con Adan Smith-Herrero que el camión había aumentado la productividad de Pedro 1,200 veces, mientras ignoraba las protestas de Pedro que realmente no fue él, sino el camión que hizo el trabajo extra. Y Marxoso estaba de acuerdo con el capitalista Buck Business de que trabajar para un sueldo mensual era muy digno. De hecho, Marxoso glorificó al obrero asalariado a quien llamó 'el proletariado'. Hizo un llamamiento a todos los proletarios del mundo para unirse.

Lo que particularmente se pegó en la mente de Pedro fue el punto de Marxoso que la ganancia en realidad es un robo del obrero. Él empezó a sentir que Buck estaba robando de él. Este sentimiento se fortaleció por el hecho de que los precios habían subido, pero el sueldo de Pedro no. Y Buck estaba viviendo en lujo opulento. El odio y envidia empezó posesionarse de la mente de Pedro lo que siempre sucede cuando la masa de gente vive en la pobreza horrible mientras algunos lo tienen todo. Uno debe estar viendo ciego para no ver esto. La brecha entre rico y pobre ya es demasiado ancho y sigue ensanchando. Cuando éste sea el caso, la Revolución sangrienta nunca está lejos. De hecho, éste es el caso ahora, en 2019. ¿Qué estamos esperando?

LESSING'S RING PARABLE

cont. from pg. 2

The dispute among the brothers grew until their case was finally brought before a judge. After hearing the history of the original ring and its miraculous powers, the judge pronounced his conclusion: "The authentic ring," he said, "had the power to make its owner beloved of God and man. But each of your rings has brought only hatred and strife. None of you is loved by others; each loves only himself. Therefore I must conclude that none of you has the original ring. Your father must have lost it, then attempted to hide his loss by having three counterfeit rings made, and these are the rings that cause you so much grief."

The judge continued: "Or it may be that your father, weary of the tyranny of a single ring, made duplicates, which he gave to you. Let each of you demonstrate his belief in the power of his ring by conducting his life in such a manner that he fully merits -- as anciently promised -- the love of God and man."

Islam, Judaism and Christianity are brothers.

Source: www.pitt.edu/~dash/type0920e.html#lessing

ABORTION RESTRICTIONS 'BAD FOR BUSINESS???'

Yes, the abortion debate has come to this now. It's no longer about human life. It's about money. Explicitly. See BBC: https://www.bbc.com/news/business-48590491

Nearly 200 business leaders have recently signed an open letter arguing that US moves to restrict abortion are '*bad for business*'. This comes as several US states have passed or are considering stricter new abortion laws, such as "heartbeat bills" which would ban abortion once a fetal heartbeat is detectable.

Is it really necessary to detect a 'heartbeat' to decide that the fetus is alive? Isn't it alive from the moment of fertilization? Why would a heartbeat be the criterion to decide whether it (of should we say 'he/she'?) is alive? Why not the moment there are signs of self-consciousness? Why not the moment it draws its first breath? Why not the moment a child can speak? Why not the moment fetal movements are first detected (+/- 20/21 weeks after fertilization). Or the moment it is sufficiently developed to be able to survive outside the womb (+/- 36 weeks)?

Isn't it clear from these questions that any criterion is arbitrary? It is a commonly known fact, not disputed by science nor anyone else, that a non-fertilized egg will not develop into a living, breathing and self-conscious human being. If we consider a born child to be a (small) human being, why is it not yet a human being two weeks before birth? Or 6 weeks before birth? Or 8, 10, 20 weeks? How far back should we go to conclude: 'This is not a human being, but a dead fetus'? So, also when reasoning from birth backwards, we come to the same conclusion: as long as fertilization has not taken place, there is not and will not be a (new) human being. After fertilization, there is.

Therefore, fertilization is the only real criterion.

In other words, from the moment of fertilization the fetus is a human being. And if the law, ethics, common sense and reason all dictate that one should not arbitrarily kill another human being, then how can it be justified to abort an embryo, a non-heartbeat fetus, a heartbeat fetus, a moving fetus or a fetus that is even further developed? If you abort it, you are killing a human being.

One does not have to be a religious freak to understand this. A declared but sincere atheist gets it. Now, it may be 'good for business' to abort unborn babies. Or it may be 'convenient' for the mother to abort her own unborn babies. Or it may be 'good for men' to abort unborn babies (after all, if the fetus is born, as Nature would have it, they, too, are responsible for the child!). All this may be. And there are other burdensome consequences as well. But the fact remains that an abortion is clearly the taking of the life of an unborn human being,

It cannot be justified.

UN SOSIEDAT / EKONOMIA SIRKULAR

Nos ta meimei di un época di transishon. Kon Kòrsou por pasa dor di e época aki pa yega na hasi nos sosiedat y ekonomia unu di futuro, ku ta "un sosiedat di ekonomia sirkular", pues sostenibel?

Mi ta konvensí ku pa Kòrsou realmente, den un forma aselerá, sirbi su mes ku un desaroyo sosio-ekonómikamente positivo (despues di e "wild PROSPEROUS ride" ku SHELL a trese ku nan refineria entre 1917 i 1960, siguí pa un 50 aña di insiguridat y deterioro soshal), nos komo kolektividat Kurasoleño mester hasi lo siguiente:

1. Laga sierto aspekto di pasado bai, es desir aspektonan ku a yuda nos ántes pero ku awor - ku konosementu nobo - a para bira un bala di heru na nos ènkel.
2. E sosiedat tin di enganchá su mes den aktividat ekonómiko ku ta pas muchu mas mihó den e "naturalesa" ku nos ta biba aden y ta dependé di dje, pa nos keda na bida na un manera digno. Siensia y klima a bin hasi e ser humano, siendo sernan inteligente, KONSIENTE ku tur kos ku ta biba, pa definishon, ta parti di un sirkulo di bida ku "tur" ser bibiente tin ku tene su mes n'e. Esaki ta inkluí e ser bibiente ku yama "ser humano".

Si humanidat keda tèrko i despues di e era di 200 aña di "konsumismo deskabeyá", no re-enganchá ku naturalesa, naturalesa mes lo start un siklo di outo-korekshon, entamando un eksterminashon di hopi sernan bibiente, inkluso nos mes, via entre otro desasternan natural.

Na e momentu aki ya nos ta eksperensiando ekstinshon di 150 pa 200 tipo di mata, bestia y insekto kada 24 ora, ku ta mas ku 1000 biaha mas tantu ku loke naturalesa a kustumá di ta "deal" kuné normalmente!

Den pasado nos a mira ku diferente sivilisashonnan a disparsé kompletu. Konsiente- o inkonsientemente nan no a tene nan mes na sierto reglanan di naturalesa ku ta "sirbi" e konhunto di sernan bibiente, ku nos, komo rasa humano, tambe ta forma un parti integral di dje.

Segun mi humilde opinion y tambe di sierto sientífiko, humanidat no por "outsmart" e Kreador su sistema di sostené "bida" na mundu SIN kuida, te sierto distansia, otro sernan bibiente.

Ekonomia Sirkular

Kima kombustibel fòsil, bentando gasnan ku ta kontené karbon den airu, sin niun duda NO ta parti di e diseño original di e "sistema". Ku e tiki sabiduria ku nos a atkerí durante último 3 pa 4 mil aña, nos SA ku nos mester drenta un fase nobo di desaroyo di un *sosiedat / ekonomia sirkular* despues di e 200 aña di konsumismo ku nos a pasa aden.

Por lo pronto un di e prioridatnan mas importante ta pa buska y usa "ASAP" energia alternativo pa stòp di kima kombustibel fòsil.

Kiko ta Ekonomia Sirkular y Ekonomia Blou?

Ekonomia Sirkular (na ingles: 'Circular Economy') ta un strategia ku tin komo ophetivo pa redusí tantu uso di material den fábrikanan, komo redusí desperdisio di naturalesa vírgen pa yega na materia prima di tal manera ku tur fluho, tantu ekonómiko komo ekológiko, ta bira parti di un fluho será di rekurso (pues sirkular). E truko ta pa no tin desperdisio ètòl!

Pues: Produsí, usa y tira afó? NÒ !!! Esaki ta 'linear'. Redusí, re-usá i resiklá? SÍ !!! Esaki ta 'sirkular'.

E paradigma di e aktual modelo ekonómiko linear ta yegando na su fin y na su lugá mester bai introdusí un 'ekonomia sirkular', un di 'Zero Waste'.

"Ekonomia Blou" ta un ekonomia ku ta rekonosé importansia di laman/kosta y nos oséanonan komo motornan di ekonomia ku potensia di inovashon y kresementu. E konsepto di ekonomia blou tambe ta basá riba un probechamentu total di tur tipo di desecho y residuo. Y tambe emishon di sero kontaminashon. Pues un eterno resiklahe ku ta eliminá desperdisio y solamente generá rikesa, bienestar y salú.

Den laman meskos ku riba tera no por kosechá so sin kuida y sembra. Ta p'esei ta bringando asina duru pa konservá nos pal'i tam-nan (mangrove). Realidat ta ku na Kòrsou a sobra solamente 10% di e pal'i tam-nan ku tabata tin original na nos kostanan!

E ser humano na pas ku su medio ambiente

E idea ta pa e ser humano tene kuenta ku TUR sernan bibiente di e planeta. 'Ekonomia bèrdè' o ekonomia ekológiko, ta 'e siensia ku ta okupá su mes ku kestionnan ekonómiko ku ta favoresé SOSTENIBILIDAT'. Ku e enfoke aki un "Ekonomia Blou" ta parti di un ekonomia bèrdè y nan ta totalmente kompatibel ku otro.

Ainda nos sistema dominante di hasi negoshi y fabriká produktonan ta di kanibalisá otro y venená medio ambiente pa un grupo chikí sali padilanti. Esaki ta krea un ilushon visual temporal pa e minoria ku ta bai dilanti, pero a largu plaso e kolektividat ta y lo sigui bai atras!

'Do or Die' den agonia

Si nos no kambia e paradigma di pensa linear den un sirkular, nos lo keda den e sirkulo visioso ku nos a kai aden, sigur for di 2008. E ta sigui sprei manera un pispis ku ta afektá negativamente tur fibra di nos sosiedat. Den un otro artíkulo den futuro nos lo papia riba "ken mester ta doño di nos 'medionan di produkshon' den un sosiedat moderno di inklushon?".

Ruben Suriel

ASIELZOEKER SIMON BOLIVAR

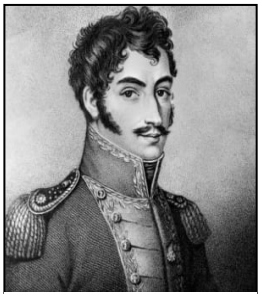
Wij hebben al eens een asielzoeker geholpen, hetgeen ons later goed uitkwam. We hebben nu weer zo'n kans!

Wij kunnen natuurlijk bang zijn voor een grote toevloed van Venezolanen. We hebben immers zelf al niet genoeg? En als we er één asiel geven, volgen er meer. En wie zal dat betalen? Moeten we de schaarste met nog meer mensen delen?

Hier spreekt de angst voor schaarste.

We kunnen het echter ook zien als een kans. Een kans om iets goeds te doen. Een kans om mensen in nood te helpen. Een kans op overvloed. Maar de vraag is dan: hoe? Wat kunnen wij dan redelijkerwijs doen?

Welnu, eerst moeten we het schaarste denken verlaten. Er is geen schaarste. Er is overvloed. De Curaçaose en Nederlandse overheid kan immers tegen zeer lage rente *ongelimiteerd* geld lenen van de Centrale Bank om grote en kleine projecten op te zetten. Projecten *die zichzelf weer terugverdienen* (zgn. '*self-liquidating projects*').



Simon Bolivar

En de Venezolanen kunnen daarbij aan het werk worden gezet, waarbij zij als *vluchteling* het zullen moeten doen met het minimumloon, met aftrek van directe voor hen gemaakte kosten tot niet meer dan 20% van het minimumloon (zodat zij dus minstens 80% overhouden). Zij mogen dan bovendien alleen maar aan die speciale projecten werken. Zij kunnen aldus geen werk van lokalen afpakken en ook de lokale lonen niet meer drukken.

Niemand kan hier redelijkerwijs op tegen zijn.

Dit is een korte samenvatting van een genuanceerd artikel dat op onze website kan worden gelezen. Wij geloven niet in '*government by tweet*'. Dit zijn complexe problemen waarop eenvoudige antwoorden als '*build a wall*' geen uitkomst bieden. U vindt het artikel op onze website: www.arcocarib.com onder 'ARCO Caribbean'.

NOTA RIBA USO DI PAPIAMENTU

Pasobra ARCO lo focus mas riba region di Karibe den kontekstо mundial, nos lo hasi ménos uso di Papiamentu ku den pasado. Sin embargo, ARCO a nase na Antia. Ta p'esei nos semper lo inkluí 2 artíkulo na Papiamentu den kada edishon.

NOTE ON THE USE OF PAPIAMENTU

As ARCO will focus more on the Caribbean Region within a global context, we will not use Papiamentu as much as in the past. However, ARCO was born in the Antilles. Therefore we will always include 2 articles in Papiamentu in each edition.

'Obelisk' met slavenhuisjes, origineel schilderij van Ella van Oostrom, 40x50 cm, prijs $ 150.-; bel: 796 2650

DE KUNSTENAAR ELLA VAN OOSTROM:

"Ik vind het fascinerend te zien hoe op zo'n kleine rots in de zee een hele gemeenschap functioneert, hoe de eenvoud en het ultramoderne leven naast elkaar bestaan, hoe de 'island time' zo rustig weg kan tikken, terwijl de meesten zich toch een slag in de rondte werken, vaak in de hitte. Bonaire gaat mee in de snelheid van de wereld, maar weet tegelijkertijd een rustpunt te zijn".

"De natuur helpt daarbij. De warmte, de zon, de kleuren. De dieren, de planten, het water. Het daadwerkelijk zien van kleine dingen die simpel lijken maar deel uitmaken van een complex geheel of proces - denk aan een vogel in de lucht, een berg van zout -, maakt dat je je eigen leven kunt bezien en relativeren".

"Sta eens stil bij de zoutwinning, het relatief eenvoudige maar tijdrovende proces, de enorme oppervlakte, de winst voor Bonaire, de geschiedenis erachter, maar ook het prachtige plaatje dat het oplevert".

Schildersnaam Ella van Oostrom: 'Inspiratie Bonaire'.

FRONT PAGE PICTURE

Painting: "Salt"; Acrylics on canvas, 120x90 cm
Technique: palette knife
Artist: Ella van Oostrom, Bonaire
Inspired by a photo by photographer Tibor Lelkes
Price: $ 360.-; call: 00599-7962650

DE BAHÁ'ÍS VAN NEDERLAND

In Nederland werd in 1852 voor het eerst over het Bahá'í-geloof gepubliceerd. Diplomatieke en handels-contacten brachten ook nieuws over het nieuwe geloof uit Iran. Later kwamen verschillende pioniers naar Nederland om het Bahá'í-geloof bekend te maken. Zo kwam Louis Drake Wright naar Nederland op aan-moediging van Shoghi Effendi, de achterkleinzoon van de Stichter van het Bahá'í-geloof (Bahá'u'lláh).

Na de tweede wereldoorlog begon de Nederlandse bahá'í-gemeenschap te groeien. In 1948 werd de eerste Plaatselijke Geestelijke Raad in Amsterdam gekozen. Het aantal Plaatselijke Geestelijke Raden groeide tot negen en in 1962 werd de eerste Nationale Geestelijke Raad van Nederland gekozen. Op dit moment zijn er 22 Plaatselijke Geestelijke Raden.

***Het oogmerk van het Bahá'í-geloof* is eenheid van religie, eenheid van ras en taal, gelijkwaardigheid van man en vrouw en uitbanning van extremen van armoede en rijkdom om uiteindelijk wereldvrede te realiseren. Ook in Nederland spanden de bahá'ís zich vanaf het begin in om vrede te bevorderen.**

Voorwaar, precies wat de wereld nodig heeft!

Er zijn ook enkele bahá'ís op Bonaire en zeker ook op Curaçao. Aruba is de redactie onbekend

Info overgenomen van de website van de Bahá'ís in Nederland: https://www.bahai.nl/geschiedenis/

Fantastische Bahá'í Tempel in Chili

DE NED. ANTILLEN ZIJN VERDAMPT

Tweeëndertigste Open Brief aan de Zittende Magistratuur

Niet verdomd, maar verdampt. Dit was het woord dat door de Verenigde Naties (VN) gebruikt werd. Ergens rond 2010 was er een vertegenwoordigster van de VN op Bonaire. Zij vertelde ons dat men in de VN met volslagen onbegrip toezag hoe de Ned. Antillen langzaam aan het 'verdampen' was.

'*We at the UN looked on with amazement and sheer incomprehension at the gradual evaporation of the Netherlands Antilles*', zei zij. Althans woorden van gelijke strekking.

Wel … Ja. De verdamping is in 1986 begonnen met de uittreding van Aruba. Het hele proces heeft dus 24 jaar geduurd. De omschrijving als 'geleidelijke verdamping' is dus raak. En niemand anders ter wereld begrijpt het. Velen van ons hier thuis begrijpen het ook niet!

MAAR. We houden van '*stobá*'. Dus we zetten graag een pot op het vuur en laten dat rustig gaar koken, terwijl het meeste water dan verdampt. We zijn het dus gewend.

Kòmkòmber stobá

En de '*stobá*' is nog steeds niet gaar. De Rechte Derde Weg is moeilijk om te vinden. Dat kost veel tijd. Eens gevonden, is het gemakkelijk. *It is always easy when you know it.* In ons constitutioneel systeem is die Derde Weg het federalisme. De Amerikanen hebben dat uitgevonden eind 18de eeuw na de Onafhankelijkheidsoorlog.

Kort citaat over wat federalisme is: '*Federalism is one of the most important and innovative concepts in the U.S. Constitution, although the word never appears there. Federalism is the sharing of power between national and state governments'.*

Zodra we dit begrijpen, is de '*stobá*' bijna gaar. Dan kunnen we beginnen de tafel te dekken. Het enige waar het dan nog aan schort is om, of a) het Statuut grondig aan te passen, of b) het Statuut te annuleren en het federaal systeem in de Grondwet te verankeren. Dit laatste is het beste, waarbij wij het recht van secessie (zoals voor Aruba in het Statuut is opgenomen) ook in de Grondwet opnemen.

Vervolg blz. 10

DE NED. ANTILLEN ZIJN VERDAMPT

vervolg van blz. 9

Alles is mogelijk. Maar het zal deze ontwikkeling enorm versnellen als we dit als Bonaire niet *alleen* doen, maar samen met Curaçao en Aruba. Daarbij dus volgend onze eigen staatkundige structuur algebra: 6 – 1 = 0 = 2 x 3.

Na vele 'omdenkingen' (nieuw Nederlands woord, waar wij meteen 'patent' op aanvragen) zijn wij het eens geworden met destijds Minister Ernst Hirsch Ballin van Koninkrijkszaken, die in begin jaren negentig van de vorige eeuw het toen abominabele idee opperde om de Antillen op te splitsen in twee delen, d.w.z. de ABC-eilanden en de SSS-eilanden ('*Islariba*').

Nu 25 jaar later suggereren wij dat beide delen een federale staat kunnen worden binnen Nederland in de Grondwet (desnoods binnen het Koninkrijk in het Statuut, maar '*cave canem*'[1]!). Daarbij geldt als *eerste* uitgangspunt dat de eilanden nooit meer een centrale regering moeten hebben. Dus wel: '*Libertate Unanimus*[2]' (= In vrijheid zijn wij één), maar zonder centrale regering. Daarentegen *wel* een gezamenlijke Staten (of Parlement) en ook een gezamenlijke Rechterlijke Macht (zoals nu nog steeds).

***Tweede* uitgangspunt is gelijktrekking van alle Sociale en Economische rechten, alsmede alle Burger- en Politieke Rechten tussen Nederland en de twee Federale Staten (ABC en SSS). Dit is al sinds 1976 rechtsplicht binnen het Koninkrijk, omdat dit zo is voorgeschreven in de twee VN-Mensenrechtenverdragen. Aan beide zijden van de oceaan hebben wij echter besloten om daar lak aan te hebben. Van Nederlandse zijde is dit begrijpelijker dan van Antilliaanse zijde. Wij (Antillen) hebben gewoon niet goed nagedacht. We zijn te laks en bang geweest.**

Lees goed wat al sinds 1976 binnen het Koninkrijk rechtsplicht is. En vergelijk daarmee de kloof in mensenrechten die inmiddels bestaat tussen Nederland en onze verdampte eilanden:

'*The provisions of the present Covenant shall extend to all parts of federal States without any limitation or exception*'. Art. 50 Internationaal Verdrag inzake Burger- en Politieke Rechten ('IVBPR').

In het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten ('IVESC') is een identiek artikel opgenomen (art. 28). Wij verzinnen dit niet. Het staat er. *Google it!*

***Derde* uitgangspunt is dat er een *Onafhankelijk* Constitutioneel Hof moet komen dat geschillen tussen de federale staten (Nederland, ABC en SSS) kan beslechten.**

---

[1] Pas op voor de hond.

[2] Wapenspreuk van de verdampte Nederlandse Antillen.

Dit kan dus niet een Nederlands Hof zijn. Het kan ook geen Curaçaos Hof zijn. Maar wel het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (Straatsburg) of het Hof van Justitie van de Europese Unie (Luxemburg).

Als we dit allemaal gedaan hebben, kan de '*stobá*' opgediend worden. Wij zijn dan integraal deel van Nederland en van Europa (*niet* als UPG, maar op basis van een aparte met de EU overeengekomen regeling, waarbij een aantal interessante bepalingen die voor de Finse Aland-eilanden gelden, leidraad kunnen zijn).

Smakelijk eten!

Karni stobá di Mai

Om de VN een beetje te helpen onze 'verdamping ping' te begrijpen, hebben wij in reeds 3 procedures die aan het VN-Hof voor de Mensenrechten in Genève zijn voorgelegd, als inleiding een historisch overzicht gegeven over onze staatkundige verdampingsperikelen. Dit overzicht volgt hierna. Maar eerst nog één opmerking over de federale structuur van ons huidige Statuut.

Nederland kan nooit zeggen dat een federale structuur voor onze eilanden onmogelijk is, omdat wij – zonder dit te beseffen en zonder de voordelen daarvan te gebruiken – vanaf 1954 reeds federale staten zijn. Wel niet binnen Nederland, maar binnen het Koninkrijk. Nou, dat is geen wezenlijk verschil. Dus we zijn het al. Waar praat u over, Nederland?

Alweer, geloof ons niet. Geloof autoriteit, t.w. mr. A.B. van Rijn, in de jaren '90 lector staats- en bestuursrecht aan de Universiteit van de Ned. Antillen. Dhr. van Rijn is zelf nog niet verdampt, maar zijn boek 'Staatsrecht van de Ned. Antillen' in zekere zin wel. Zijn analyse van de *aard* van ons verdampte staatsbestel is echter nog steeds geldig.

Let op. Hier spreekt autoriteit. *Het staat immers in een boek (blz. 62):* 'Op het federale karakter van zowel de verhouding tussen het Koninkrijk en de Landen als de verhouding tussen Land en Eilandgebieden valt dus wel het een en ander af te dingen. Elementen van de eenheidsstaat zijn onmiskenbaar aanwezig. Beide verhoudingen zijn echter gebaseerd op een lijstenstelsel, waarin de taken en bevoegdheden van het Koninkrijk ten opzichte van de Landen en van het Antilliaanse landsverband ten opzichte van de Eilandgebieden limitatief zijn opgesomd. *Daarmee is de federale grondslag van de verhoudingen tussen de verschillende verbanden gegeven*'.

Bram! *There you have it*. Het Koninkrijk is een federatie!

Vervolg op blz. 11

DE NED. ANTILLEN ZIJN VERDAMPT

vervolg van blz. 10

En als u dan toch naar autoriteit luistert, luister dan ook maar naar ons. Ga naar www.arcocarib.com en lees het *free e-book*: 'De Zon Verlicht de Weg' (rechts boven op de *front page* aanklikken). Daarin is een uitgebreide analyse opgenomen over de aard van het Koninkrijk, getiteld: 'Het Koninkrijk der Nederlanden is een Federatie'.

En voorts vindt men in datzelfde *e-book* nog een tweede artikel getiteld: 'De Weg Voor Ons …' (Ontwerp EILAND-STATUUT voor het federale en vrije EILANDGEBIED BONAIRE'), het zgn. 'Denkmodel'. Ter introductie wordt daarbij vermeld dat dit Eilandstatuut (te verankeren in art. 132a Grondwet) eenvoudig kan worden aangepast voor de ABC-eilanden gezamenlijk. Een Nieuwe Unie. De enige macht die de 3 eilanden ***niet* kunnen delen is de uitvoerende macht.**

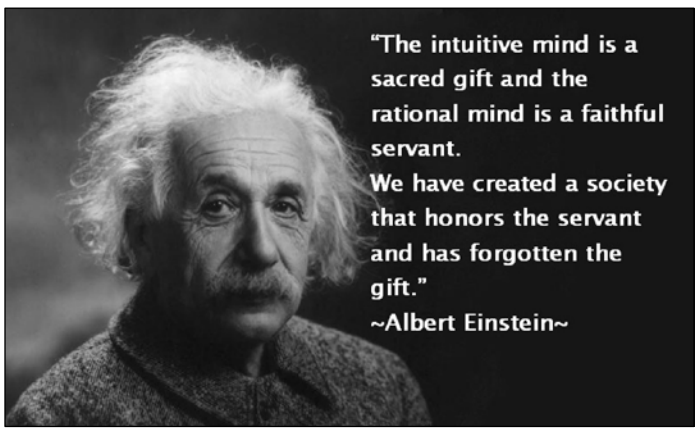
M.a.w: 6 – 1 = 0 kan inderdaad uitgroeien tot 2 x 3.

Om het voor het Geneefse Hof niet al te moeilijk te maken, hebben wij deze algebra maar niet in het historisch staatkundig overzicht opgenomen. Het is ook nog geen historie. Het is toekomstmuziek op het ritme van '*stobá*'!

Fein Jonckheer

Zie hierna het historische overzicht. Interessant detail is daarin de mening van onze eigen destijds meest voor-aanstaande staatslieden, t.w. dhr. mr. Michael Gorsira en dr. '*honoris causa*' Efraim Jonckheer (anders dan de *echte* '*dòktoor*', dr. Moises Frumencio da Costa Gomez), uitgesproken in 1955 bij de Verenigde Naties. Beiden concludeerden dat het Koninkrijk een federatie is.

Voor het historisch overzicht ga naar de front page van onze website, www.arcocarib.com en klik op het free e-book 'Paleis van Ma'at', deel 2, blz. 44. Daar vindt u ditzelfde artikel met aan het slot daarvan het historisch overzicht.



AMOR ÒF ODIO KOMO MEDIO?

Segundo Karta Habrí na Sindikato- y Sosialistanan

Tin tres manera pa uni hende.

Un manera ta pa pinta un ideal y inspirá hende pa adoptá esei. Ta duna pueblo un imágen di e ser humano ideal y un sosiedat ideal ku ta kuadra ku esei.

Esaki ta e sistema ku iglesianan ta apliká. Y ku éksito sigur. Iglesia a dominá Europa y, via di kolonialismo, un gran parti di mundu kompletamente for di alrededor di aña 500 te aña, ban bisa, 1950.

Nos ta skirbi esaki ku apresio. Tin hopi kos bon den Iglesia y tambe den otro religionnan. Y e base esensial di nan tur no por mihó.

Sin embargo, no semper amor tabata e medio ku Iglesia a usa. Ta konosí ku a mata hopi hende na 'estaka' (brandstapel). 'Ecclesia abhorret a sanguinem' (Iglesia ta repudiá sanger). P'esei no a kòrta garganta di oponentenan, sino a kima nan. A usa tortura tambe. Kualkier forma di Siensia ku no tabata kuadra ku Doktrina di Iglesia tabata prohibí, a keda impedí y, si ta nesesario, oprimí ku man duru.

Pues aki nos ta mira ku amor ekstremo a kondusí na aktonan sumamente kruel.

Nos no ta skirbi kontra di religion. Al kontrario. Iglesia a duna sosiedat un base étiko indispensabel. Nunka no mester tira e beibi afó huntu k'e awa ku a bañ'é aden. Pero, lástimamente, ta nèt esei Siensia y otronan a hasi pa ku Iglesia. Òf, mihó dicho, loke nan a purba di hasi. Nan no a logra y nan lo no por logra tampoko, pasobra e beibi, esta 'Dios' òf 'Hustisia', no ta laga su mes wòrdu deskartá. E semper ta bini bèk. Kisas den otro forma, pero E nunka no ta disparsé. Meskos ku materia nunka no ta disparsé, pero solamente ta kambia di forma.

Di otro banda, mester konstatá ku, lástimamente, Iglesia te ainda no a komprondé ku mester adaptá sierto aspekto di su Doktrina. Pero esei lo bini. Dun'é tempu …

Awor, si amor a kondusí na aktonan kruel, kisas ta bon idea pa purba lo kontrario? Pues, purba odio komo medio? Ta pinta un sosiedat ideal (den forma di un ideologia) y ta forsa e ser humano aden. Y ta odia fuertemente kualkier persona ku ta kontra e ideologia aki.

Esaki ta e modelo di sosialismo. Kapitalistanan tabata nan gran enemigu. Tur kos tabata permití pa derotá nan y ranka nan definitivamente for di komunidat, inkluso ladronisia, chantahe, asesinato, *sigui lesa pg. 12*

AMOR ÒF ODIO KOMO MEDIO?

Kontinuashon di pg. 11

'purifikashonnan', mentira, '*fake news*' (loke e tempu ayá nan tabata yama '*propaganda*'), 'goelag', kampamentunan pa re-edukashon y, naturalmente, sembramentu di odio (loke nos ta yama '*hate speech*' awendia). Tabata inspirá e pobernan (e asina yamá '*proletarionan'*) aktivamente pa odia e rikunan, pasobra e sintimentu di odio ei ta duna nan forsa pa uni den nan lucha solidario kontra e kapitalistanan plegá.

Nos no ta bisa ku tur e kapitalistanan tabata inosente. Nos no ta bisa tampoko ku tur lokual ku e sosialistanan a hasi ta malu. Y ta'tin hopi sosialistanan moderá tambe. Nos ta deskribí aki e 'nukleo duru', pasobra e erornan mas grave ku a ser kometé e tempu ayá tabata mas visibel serka nan.

Ademas, no tin duda ku sosialismo tin su idealnan bon tambe. Nan a traha duru riba Enseñansa y Salubridat públiko, na un manera ku e pobernan tambe por a probechá di esei, loke promé ku sosialismo a surgi, no tabata e kaso. Por nota tambe ku e sosialistanan a duna e palabra 'solidaridat' bida y forsa. Solidaridat ta otro palabra pa amor. E straño tabata ta, sin embargo, ku e solidaridat ei tabata konta pa sosialistanan so. Pa ku e kapitalistanan no ta'tin nada di solidaridat.

Asina nos ta mira ku den sosialismo odio y amor tabata bruá den otro. Pero e medio sobresaliente pa uni e pobernan y pa inspirá nan pa asta duna nan bida pa establesé y mantené e Estado Sosialista, tabata odio kontra e rikunan.

Ta sobra e terser manera: Uni hende den e prinsipio di Humanismo y Hustisia. No ta apliká amor ekstremo y ta usa solamente korekshon (no odio) kontra inhustisia. Manera ta korigí un mucha.

Pues Hustisia komo base, meta y medio pa krea un komunidat lo mas liber posibel, bou di un gobiènu lo mas chikitu posibel, den lokual libertat polítiko y ekonómiko ta mará na sierto obligashonnan sosial y den lokual tur hende por desaroyá su mes pa bira un kolaboradó holístiko.

Hustisia y Humanismo ta e prinsipio spiritual mas haltu ku e ser humano por alkansá. E ta originá for di e prinsipio supremo ku ta wòrdu simbolisá den un palabra ku hudiunan nunka no ta ni pronunsiá. Siguiendo nan ehèmpel, nos lo djis skirbi D—s.

Tabatin un tempu ku huesnan tabata goberná Israel ...

ANOTHER KELSO VIDEO YOU MUST SEE:
https://www.youtube.com/watch?v=LdKgA-0PZ7Y
LEARN ABOUT BINARY ECONOMICS

KOLÓNAN DI MI BIDA

Poesia skirbí pa Ria Evers-Dokter

Blou skur t'e shelu mainta trempan.
Shinishi e nubianan ku tin e solo tapá.
Bèrdè ta lombra bunita e Wayaká.
Maron skur t'e kòfi mi tin den mi man.

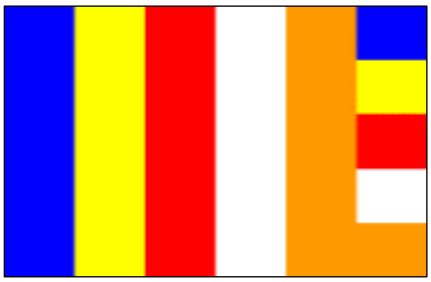
Korá e sanger di e feitá kortá.
Blanku e puiru rib'e kurpa motá.
Hel e Tuturutu ku oraño bruá.
Oraño e Trupial komiendo papaya.

Anochi ta sera, solo hel ta baha den laman.
Mañan koló lo bolbe fo'i mainta trempan.

----- ----- -----

THE INTERNATIONAL BUDDHIST FLAG

This article is not related to the above poem, although one might think so. Or perhaps in one way it is. The poem is about colors, so we were looking to write a story about colors. And then we came across the International Buddhist Flag. This is what it looks like. I doubt we have ever seen one like this on Bonaire before.



It was first hoisted in Sri Lanka in 1885. In 1952 it was accepted as the International Buddhist Flag. If this is indeed the first time this flag is seen on Bonaire, we are proud to have been the ones to have introduced it.

Here is what the colors mean:
The Horizontal Stripes represent the races of the world living in harmony. The Vertical Stripes represent eternal world peace. The colors symbolize the perfection of Buddhahood and the Dharma (= the Nature of Reality).

Blue symbolizes Universal Compassion. Yellow symbolizes the Middle Way. Red symbolizes the Blessings that the practice of the Buddha's Teaching brings. White symbolizes Purity. Orange symbolizes the unshakable Wisdom of the Buddha's Teaching.

The Logo of the Masonic Grand Lodge of Israel
The three Abrahamic religions united

LA ADIVINANZA DE VENEZUELA

Entrevista con Dr. Igor Cuotto Arellano

Introducción

El título de este artículo lo hemos escogido cuidadosamente. 'Adivinar' significa comprender algo de forma intuitiva, sin utilizar procedimientos basados en la razón ni en los conocimientos científicos. Si uno quiere entender lo que está sucediendo en Venezuela, este es el camino a seguir.

¿Por qué, usted pregunta?

Bien, tome el panorama político. ¿Por qué Venezuela tiene tantos partidos políticos? Quince (15) partidos tienen representantes en la Asamblea Nacional. Pero hay cuarenta y seis (46) más, todos políticamente activos hasta hace poco. Sin embargo, Juan Guaidó y la gran mayoría de la Asamblea Nacional elegida en 2015 declara que Venezuela es una dictadura. ¿Quién puede comprender eso a base de razonamiento normal?

Para entender esto, uno debe saber que es un pueblo de Potemkin. Un oligarca ruso del siglo 18, Grigory Potemkin, hizo que las fachadas de los pueblos se vieran bonitos cuando la Emperatriz Catherina II vino a visitarlos. En otras palabras, Venezuela es un pueblo de Potemkin. Lo que ves *no* es la realidad. Por lo tanto, para llegar a la verdad, hay que adivinar. Confiar más en la intuición que en la razón.

La entrevista

Cuando se le preguntó al Dr. Cuotto si cree que el Presidente encargado Juan Guaidó tendrá éxito, él respondió cautelosamente que tiene un chance si se mantienen las sanciones internacionales y la presión interna. Hasta ahora, Guaidó ha sido contenido por el régimen. Pero el punto principal es que él u otra persona tiene que prevalecer, porque la crisis venezolana es insostenible para los países vecinos y de hecho para el mundo entero. La situación pronto será o tal vez ya es peor que la crisis de refugiados de Siria. A finales de este año tal vez como 7 millones de personas habrán huido de Venezuela. La principal razón es simple: es imposible vivir del salario básico en Venezuela.

El Dr. Cuotto no cree que una intervención militar extranjera es probable en este momento. Esto no tanto por la participación rusa y china. Estos dos países están interesados más tanto en que Venezuela pagará sus deudas substanciales a ellos. No se involucrarán militarmente. Pero él no cree que existe el apetito para una intervención militar. Ni en la región, ni en los Estados Unidos. Y, de todos modos, el diálogo acompañado por presión externa e interna es el mejor camino.

Dr. Igor Cuotto Arellano es un abogado Venezolano, establecido en los Estados Unidos. Es envuelto en la 'PON' ('Program on Negotiation') de la Universidad de Harvard desde hace 20 años y da clases en esta Programa en diversas Universidades en Latina América. Profesionalmente es negociador internacional especializado en negociaciones económicas.

La Reconstrucción de Venezuela

La reconstrucción de Venezuela requerirá un inmenso esfuerzo, explica el Dr. Cuotto. Hay muchos problemas Algunas regiones son efectivamente bajo del control de grupos ilegales que operan independientemente incluso del régimen de Maduro, aunque ellos están condonados por el régimen. Por ejemplo, el ELN.

Además hay que reconocer que el poder judicial ha perdido su carácter independiente. Ha sido infiltrado por muchos jueces nombrados por Maduro, es decir, personas que no son ni calificados para ser jueces. Son jueces suplentes. Pero en este momento son ellos los que deciden. El Dr. Cuotto admite que hace 20 años atrás, el poder judicial también era corrupto. Pero ahora es corrupto y políticamente tendencioso. Aunque es verdad que la mayoría de los jueces anteriores fueron probablemente inclinados hacia los dos partidos políticos grandes AD y COPEI, ellos no fueron directamente influenciados por estos partidos en su trabajo diario. Pero ahora sí lo son. Por eso hay que retomar los concursos en el poder judicial para reformarlo con los mejores profesionales. Muchos de estos jueces suplentes pueden ser despedidos, simplemente porque carecen de la cualificación requerida para ser jueces.

El Éxodo Venezolano, peor que la crisis de Siria …

La democracia debe ser restaurada, hay que organizar elecciones libres y secretas, hay que reconstruir las instituciones democráticas y hay que reconocer que la Asamblea Nacional es la única institución que representa al pueblo.

Cont. pg. 14

LA ADIVINANZA DE VENEZUELA

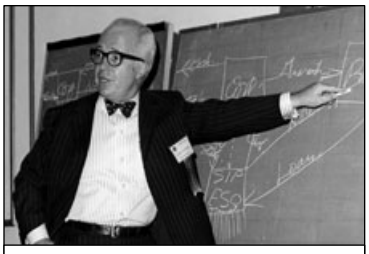
Continuación de pg. 13

Pues hay que desmontar la Asamblea Constituyente de Maduro. El gobierno y el poder judicial deben respetar los derechos humanos nuevamente. Y además, hay que reestructurar y reprender la economía, reanudar los pagos a los acreedores internacionales y reorganizar la industria petrolera. Será un trabajo tremendo y muy difícil.

Para poder hacer todo esto, el Dr. Cuotto acuerda que será necesario tener consultas continuas con todos los gremios de la comunidad. Un Gran Diálogo Nacional Continuo. Pero en cuanto a los 'Colectivos' él es muy decidido. No se puede negociar nada con ellos. No tienen ninguna parte en la nueva Venezuela. Son bandidos y el ejército (FANB) y la policía (Guardia Nacional) simplemente tendrán que arrestarlos, desarmarlos y asegurar de que nunca podrán re-agruparse.

Por último, el Dr. Cuotto enfatiza la importancia de la educación para ayudar a avanzar el proceso de la reconstrucción. En su opinión la inversión en recursos humanos debe tener la prioridad. Venezuela necesitará una gran cantidad de personas bien educadas para asegurar su futuro.

La Tercera Vía



Kelso explicando la Tercera Vía Justa

Cuando se le preguntó si la alternativa política y económica de la Tercera Vía podría ser adoptada para unir a ambos lados del espectro político en una solución que podría inspirar a todo el mundo, el Dr. Cuotto responde que él tiende a tener simpatía para esta idea, pero que duda de que los políticos tengan la madurez política y el conocimiento requerido para intentar esto. Ambos lados todavía están demasiado estancados en el dualismo ideológico entre el capitalismo vs el socialismo para poder concebir soluciones nuevas o terceras.

Conclusión

Las opiniones del Dr. Cuotto son interesantes e importantes. Y lo que sucederá de hecho en Venezuela y cuando es pura conjetura. Sin embargo, ARCO cree que la tierra venezolana está fértil y que ahora es el momento apto para sembrar las semillas del Sinergismo, la Tercera Vía Justa. Si Venezuela vuelve al mismo sistema de antaño, será sólo cuestión de tiempo antes de que los socialistas vuelvan. Había un motivo para el ascenso de Chávez. Si la élite política nueva ignora ese motivo, otro Chávez reaparecerá. La reconstrucción de Venezuela debe de tener beneficios para todo el mundo, incluyendo a los socialistas. La mejor manera de asegurar la paz es ofrecer una alternativa que ellos también pueden abrazar. Un nuevo sistema económico y político que funcione bien para todo el mundo. ARCO lo llama el 'Sinergismo'. Progresivamente, explicaremos este sistema en nuestra revista lo cual es nuestra contribución a la paz.

Lea el libro '*La Democracia y El Poder Económico*' de Louis O. Kelso y su esposa Patrica H. Kelso aquí:

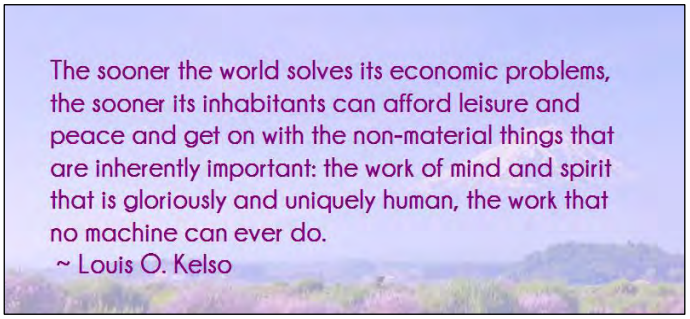
https://studylib.es/doc/5025548/la-democracia-y-el-poder-economico

Video de Louis O. Kelso en Ingles:
https://www.youtube.com/watch?v=2IZkWy2uNDE

Artículo interesante e importante en ESPAÑOL del autor Michael Greaney:

PAPA FRANCISCO Y LA TERCERA VÍA JUSTA:

www.cesj.org/wp-content/uploads/2015/10/HPR_PopeFrancisandJTW15-0727-Span.pdf



STORY OF THE CHINESE FARMER

(told by Alan Watts)

Once upon a time, there was a Chinese farmer who lost a horse. It ran away. And all the neighbors came around that evening and said: 'That's too bad'.
And he said: 'Maybe'.

The next day the horse came back and brought seven wild horses with it. And all the neighbors came around and said: 'Why, that's great, isn't it'.
And he said: 'Maybe'.

The next day his son was attempting to tame one of these horses and was riding it, but the spurn broke his leg. And all the neighbors came around that evening and said: 'Well, that's too bad, isn't it?'.
And the farmer said: 'Maybe'.

And the next day the Conscription Officers came around looking for people for the army. And they rejected his son, because he had a broken leg. And all the neighbors came around that evening and said: 'Isn't that lucky?'.
And he said: 'Maybe'.

The whole process of Nature is an integrated process of immense complexity. And it is really impossible to tell whether anything that happens in it is good or bad. Because you never know what will be the consequences of a misfortune or of good fortune.

NOBLESSE OBLIGE …

Zevenendertigste Open Brief aan de Zittende Magistratuur

Als het om rechtskwesties gaat, is dan niet de Hoge Raad de eerst aangewezene om daarvoor op de bres te springen? Men zou denken van wel. Maar dan denkt men toch verkeerd.

Wij beweren niet dat de Hoge Raadsheren en Raadsdames domkoppen zijn. Verre van dat. En ze kunnen het zo mooi formuleren allemaal. Echt waar. Soms kan men van een arrest genieten, alleen al van de wijze waarop de volzinnen zijn geconstrueerd. Tacitus was een amateur!

Tacitus, Romeins historicus

Lagere rechters lukt dat soms ook. En meestal kennen de rechters de wet beter dan de advocaat, inclusief de advocaten van grote kantoren.

Maar *what about rechts*kennis? Het is goed en belangrijk de wet te kennen, maar mogen we van rechters niet verwachten dat ze ook het Recht kennen? Het eenvoudige antwoord is, dat we dat wel mogen verwachten. Maar dan moet men vaak wel heel lang wachten! Meestal tot het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) of de Int. Commissie voor de Rechten van de Mens (ICRM) hen vertelt wat Recht is en voor de hand ligt.

Weliswaar heeft de burger toegang tot beide Internationale Gerechtshoven, maar de procedures zijn lang en kostbaar. Dus de burger heeft vaak het geduld en het geld niet om zaken internationaal door te zetten. Maar de Hoge Raad en de hogere bestuursrechtelijke Colleges, zoals de Raad van State, kunnen zelf toch ook wel denken? Waarom beslissen ze zelf niet conform het Internationale Mensenrecht? Waarom wachten op het EHRM of de ICRM?

U gelooft ons niet? We zijn weer aan het overdrijven? Oké, een recent voorbeeld dan.

Een veroordeelde legt zijn zaak voor aan de Hoge Raad (cassatieberoep). Bijna een jaar later komt het antwoord: *niet-ontvankelijk*. Geen argumentatie, geen enkele indicatie waarom. Wel wordt verwezen naar art. 8Oa Wet op de Rechterlijke Organisatie (Wet R.O.). Daarin moet dan de reden staan, zou men denken. Maar dat is niet zo. Er staat slechts dat als de klager in cassatie klaarblijkelijk onvoldoende belang heeft bij het beroep of het beroep klaarblijkelijk niet tot cassatie kan leiden, de zaak niet-ontvankelijk kan worden verklaard. *Zonder enige verplichting dus om uit te leggen waarom*.

Wel, als dit allemaal zo klaarblijkelijk is, waarom dan geen korte uitleg? Het is immers zo duidelijk als wat? Drie zinnen en men is klaar. Maar nee, helemaal niks!

Het eerste wat dan in een jurist of zelfs in een rechtenstudent (!) opkomt, is of dit nog wel een eerlijk proces is? Immers de verplichting om rechterlijke beslissingen te motiveren is een *basis*vereiste voor eerlijke rechtspraak! Het is immers de enige manier waarop rechters kunnen worden gecontroleerd door burgers, advocaten, rechtsgeleerden en uiteindelijk de pers. Als rechters zomaar kunnen afwijzen of niet-ontvankelijk verklaren, zonder enige uitleg, dan staat de deur voor willekeur wijd open. Art. 6 van het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) garandeert een ieders recht op een eerlijk en openbaar proces. Een beslissing zonder enige motivering is niet eerlijk en niet openbaar.

De zaak gaat naar het EHRM. Maar de Hoge Raadsleden weten zelf toch ook wel dat dit wetsartikel de eerlijkheid en openheid van de rechtspraak uitholt? Zij zijn de *eersten* die dat moeten weten! De Hoge Raad heeft het recht en de plicht om wetgeving te toetsen aan het internationale mensenrecht (artt. 93 en 94 Grondwet). Dan kan de Hoge Raad zelf toch ook heel eenvoudig zeggen dat dit art. 80a Wet RO geen stand kan houden? Het is in strijd met art. 6 EVRM, alsook in strijd met het Nederlandse recht zelf, waarin eerlijke en openbare rechtspraak sinds het begin van de 19de eeuw traditie is. Zoals dat in een democratische staat behoort!

Dit wetsartikel zaagt dus de poten onder de stoel vandaan waarop de rechter zelf zit. Dan moet die rechter toch zeggen: *'Overheid, bent u nu helemaal gek? Stop met zagen aan de poten van mijn stoel! U mag zoveel wetsartikelen bedenken als u wil, maar ALS ze in strijd zijn met mensenrechten, dan passen wij die artikelen gewoon niet toe'*. Dit doen ze echter niet, althans veel te weinig. Ze blijven rustig zitten tot die stoel in elkaar zakt.

Noblesse oblige? Zucht!

De essentie van ons thema in dit artikel is dat onze hoogste rechters niet doortastend zijn waar het gaat om de wetgever terecht te wijzen in zaken betreffende het Internationaal Mensenrecht. Dit gebrek aan doortastendheid faciliteert de Sluipende Staatsgreep van het neo-fascisme in de Westerse Wereld …

En voor die Sluipende Staasgreep, zie de eerste Open Brief in deze serie hier: www.arcocarib.com E-book: 'Paleis van Ma'at'

METEN MET TWEE MATEN

door Wietze Koopman

Sinds de BES-eilanden op 10-10-10 als bijzondere gemeenten zijn opgenomen in het land Nederland, blinkt het beleid van Nederland uit in het meten met twee maten. Een schrijnend voorbeeld daarvan is het gedoe rond een sociaal minimum voor de BES-eilanden. Het vaststellen van dit sociaal minimum is door de achtereenvolgende regeringsploegen zo lang mogelijk uitgesteld. Onder toenemende druk van het parlement heeft de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid nu een belangwekkende stap gezet in de armoedebestrijding in het Caribische deel van Nederland.

Die stap is te lezen in de brief met de Voortgangsrapportage ijkpunt bestaanszekerheid Caribisch Nederland die Staatssecretaris Tamara van Ark op 27 juni 2019 aan de Tweede Kamer stuurde. Na negen jaar is er eindelijk een ijkpunt voor een sociaal minimum vastgesteld. Dit is een stap over een voor de Nederlandse regering hoge psychologische drempel, waarvan de betekenis niet moet worden onderschat. Maar om zover te komen was het kennelijk nodig om dit ijkpunt fundamenteel anders vast te stellen dan het sociaal minimum in Europees Nederland.

Na de invoering van de koppelingswet in de 80er jaren is het minimumloon (nu €1.637 per maand) het ijkpunt voor het sociaal minimum in Nederland. Het minimumloon is sinds de jaren '60 "een maatschappelijk aanvaardbare tegenprestatie voor de verrichte arbeid waarmee men in primaire levensbehoeften kan voorzien" [1]). Met het sociaal minimum, dat is vastgesteld op 100% van het minimumloon, zijn de uitgaven voor levensonderhoud van twee personen gedekt [2]). Het sociaal minimum voor een alleenstaande is hiervan afgeleid (ca 70% van het minimumloon). *Voor voetnoten zie blz. 17, linksboven*

Omdat op de BES-eilanden het minimumloon veel te laag is om de kosten van levensonderhoud te dekken, vroeg het parlement om een sociaal minimum op basis van de kosten van levensonderhoud op die eilanden (in de 60er jaren was dit in Nederland ook het uitgangspunt bij de vaststelling van het minimumloon). De minimale kosten voor een tweepersoonshuishouden op Bonaire zijn door een onafhankelijk onderzoeksbureau in 2018 berekend op $1.835 per maand. Door de Staatssecretaris is dat voor prijsstijgingen gecorrigeerd tot een bedrag van $1.922 in 2019.

Als met Nederlandse maatstaven was gemeten, zou het ijkpunt van het soc. minimum voor Bonaire dus zijn vastgesteld op $1.922 per maand. De Staatssecr. komt met afwijkende maatstaven op een maandbedrag ad $ 945. Voor de andere eilanden is een vergelijkbaar lager bedrag vastgesteld. Het minimumloon mag op termijn weliswaar hoger worden dan het ijkpunt, maar hoeveel hoger moet nog worden bepaald. Voorlopig wordt de beleidsmatige verhoging van het minimumloon op Sint Eustatius in 2020 beperkt tot 2% omdat het in 2019 al $63 hoger is dan het door de Staatssecretaris voor dit eiland vastgestelde ijkpunt.

De Staatssecretaris komt tot het aanzienlijk lager ijkpunt door het sociaal minimum voor de BES-eilanden op vier punten fundamenteel afwijkend van Nederland te benaderen. Voor Bonaire wordt hieronder (tussen haakjes) inzichtelijk gemaakt welke verlaging dat oplevert ten opzichte van een naar Nederlandse maatstaven berekend sociaal minimum. Voor de andere eilanden is een vergelijkbare opstelling te maken.

1. Het ijkpunt sociaal minimum is in Nederland gericht op één werkende in een tweepersoonshuishouden. Het ijkpunt voor de BES-eilanden is gericht op een alleenstaande (-$502) die ook nog eens niet werkt (-$81).

2. Het budget voor het sociaal minimum in Nederland bevat ook de kosten van ontspanning en sociale participatie [3], *zie blz. 17*). Het wordt in Nederland niet aanvaardbaar geacht om deze uitgaven uit te sluiten bij de vaststelling van het sociaal minimum. Ze zijn in het budget meegenomen om sociale uitsluiting te voorkomen. Voor de BES-eilanden kiest de Staatssecretaris er echter voor om de kosten van ontspanning en sociale participatie – als zijnde niet noodzakelijk – uit het budget te schrappen (-$47). Impliciet noemt de Staatssecretaris daarmee sociale uitsluiting van minima op de BES-eilanden maatschappelijk aanvaardbaar.

3. Het budget voor het sociaal minimum in Nederland bevat ook de kosten van verwarming van de woning. Op Bonaire zijn de uitgaven voor koeling van de woning hiermee vergelijkbaar. Daarom is in de opstelling van de kosten van levensonderhoud voor Bonaire een bedrag voor minimale kosten van airconditioning meegenomen. Enkele uren per dag 1 airco kost $87 per maand in prijzen van 2019. De Staatssecretaris verlaagt dat bedrag tot $36 (-$51). Daarmee impliceert de Staatssecretaris dat drie dagen per week een paar uur koeling van de woning wel genoeg is voor sociale minima op Bonaire.

4. In Nederland wordt voor de vaststelling van het sociaal minimum uitgegaan van werkelijke kosten van levensonderhoud. Voor de BES-eilanden neemt de Staatssecretaris een ijkpunt dat lager is dan het werkelijke kostenbedrag. *Vervolg op blz. 17, linksboven*

METEN MET TWEE MATEN

Vervolg blz. 16

Voor alleenstaanden of paren zonder kinderen moet dat lagere bedrag worden bereikt door op een niet vastgestelde datum in de toekomst een huurbijdrage in te voeren voor huizen in de particuliere sector (-$294). Of en zo ja *hoe* die bijdrage er komt, is afhankelijk van de resultaten van een pilotproject dat op Saba in 2020 wordt gestart.

De hamvraag is of het parlement akkoord gaat met dit meten met twee maten.

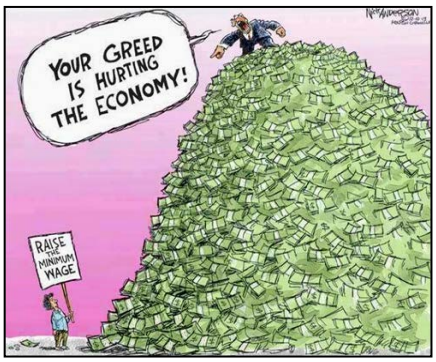
[1]) bron: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34573-3.html
[2]) bron: https://www.uwv.nl/particulieren/bedragen/
[3]) bron: https://digitaal.scp.nl/armoedei…/waar-ligt-de-armoedegrens/

ECONOMIC JUSTICE BANK

Would it not be nice if there were a bank dedicated to economic justice for all?

Hey, come again!? What are you saying? Banks pursue their own economic interests only! So what's this nonsense about a bank dedicated to economic justice for all? Are you trying to sell us a cock's egg?

Yes, yes, we know that cocks do not lay eggs. And we would not want to sell you such a thing. But shall we first explain what economic justice is? Decide first if you would want economic justice. Perhaps you prefer the injustice we have now. If that is the case, you had better stop reading now.



You see, ARCO suggests new and real ideas for a socially and economically just future. But then we must be communicating with people who *want* that. If you prefer the devil you know over the one you don't, you'd better stick to the present injustice.

But then, stop complaining …

However, if you believe that there must be a more just way, then look at the picture above. Why is that situation unjust? We say it is unjust simply because men are created free and equal. Equal in what? Well, equal in their inner spiritual Self. The usual word is 'dignity'. So, if all men are free and equal in dignity, then we should all be able to lead a free and dignified life. But the picture shows that the present situation is free and dignified only for the rich. So what is wrong? Will higher wages solve it?

ARCO holds that higher wages wil not solve the problem. It is just a temporary relief. Unless everybody receives wages *and* dividends which together make it possible to live a free and dignified life, the present situation will continue for ever. We must therefore set up institutions and introduce financial instruments to ensure that everybody will own a fair share in the world's productive capacity (i.e. companies, land and intellectual property rights etc.), so that everybody will receive dividends on top of their wages.

To do that we need a Bank

In theory, the Central Bank of any country could do that. But that implies the help of political parties. And we all know that political parties are bought by the rich to do *their* bidding, so it is questionable if the political trajectory is the best way to go about this.

So why not set up a private bank? A crowd-funded bank owned by the public at large. As long as we have democracy and free enterprise, this can be done. It is not a simple project, but it can be done.

Such a bank could make loans available to all its shareholders (the crowd that funded it), provided that the loans are used to buy shares and stock that pay out dividends regularly. The loans may be paid back with the dividends earned. At present this takes about 13 years. So after 13 years the borrowers will fully own the shares to either receive dividends on top of their wages, or to sell on the stock market and use the proceeds as needed.

We hope this seed falls in good earth …

THE SEX-ACT AS AN INTRODUCTION TO KELSONIAN ECONOMICS

So we have your attention! BUT it's not a hoax.

We tried in vain to find a classy image of the sex-act to illustrate this story, but could not find one on internet. That is, not a classy one. But don't worry, the video below has one. Artistic with the faces just right. You'll see! Watch this video and you will never forget its essential message. Find it here:

https://www.youtube.com/watch?v=yb2h0qPWp2Q

The video does not mention Louis Kelso, nor his '*binary economics*'. It explains the point of view of the co-operative movement. We advocate Synergism, the Just Third Way, which adheres to Kelsonian 'binary economics'. But we have no quarrel with the co-operative movement. Kelsonian economics is more flexible, more complete and has certain advantages which the co-operative movement does not offer. But the basic idea explained in the video is totally relevant within binary economics as well.

Enjoy! And never forget …

CARIBBEAN UNITY OR MUTINY ?

By Anthony (Tony) Deyal, author from Trinidad

In a bar in Oistins in Barbados, way past midnight into morning, we had gathered eating our fish, partaking of the waters of life, and talking about this, that and the other. We had exhausted religion, politics and women and somehow reached our Caribbean friends and neighbors.

Not for the first time (and certainly totally without justification), I was called a 'Tricky-dadian'. Someone mentioned how Royal Bank had changed its name to RBTT to avoid being identified with Trinidad, and yet people caught on so quickly that 'RBTT' became 'Run Before Trinis Take-over'.

The old jokes came up about how many Grenadians it takes to change a light bulb. Twenty, they said. One to hold the bulb, and 19 to turn him round and round until the bulb is firmly in the socket.

And so it went.

While we all yearned for a united Caribbean, we mercilessly derided our differences almost to the point of malice, poking fun at some phenomena like Bajan accents, saying 'televidgeon' instead of 'television' and 'horse-spittle' for 'hospital'.

One man told the story about a Vincentian who was staying for the first time at the Barbados Hilton and never in his life had ever seen anything as large and magnificent. He sat at the poolside waiting for breakfast.

He asked the waiter for a small coffee and got an enormously large cup and a colossal pitcher full of coffee. He asked the waiter for a small sandwich and got a huge submarine sandwich.

"Oh, Lard!" he said to himself, impressed with how everything was supersized in Barbados.

Going back to his room, he slipped and fell into the pool and started shouting, "Don't pull the chain! Don't pull the chain!"

I joined the laughter and was then singled out by one of the group.

'You Trinis worse than anybody else', he said. 'Your prime minister facing an election, encouraged Vincentians and Grenadians to come to the country to make up numbers and waved a blind eye to illegal immigration and then, as soon as he won the election, he turned the police against them."

Tony Deyal

'LICKS IN THE POLICE VAN!'

I nodded and another man took it up.

"Yes," he confirmed. "A singer named Blakie composed a calypso about how the police beat them up and then deported them."

He sang, "If you see how they beating the scamps and them friends, you bound to bawl…" and ended up with the final line of the chorus "Licks in the police van!"

I admitted it was true. I doubted that their coming to Trinidad was an act of political desperation, but it is a fact that illegal immigrants, and even people seeking political asylum, are treated very badly.

I was then reminded that Barbados fishermen catching flying fish off Tobago were arrested and treated very badly.

"Is one Caribbean sea," my Bajan friend said. "Trinidad don't own it!"

I countered with the Myrie story and the way Jamaicans and Guyanese were treated by Barbadians but also admitted that Trinidad does the same.

I recounted an experience I had in the days when I travelled on a CARICOM diplomatic passport and arrived in Jamaica. It was unfortunate but still a lesson in Caribbean unity.

The Jamaican Immigration officer adamantly refused to even look at it.

I then told him, not in anger but in sadness, "If we in the Caribbean refuse to respect our own institutions, how can we expect other countries to do the same?"

One of the guys snorted, "CARICOM? You mean CARICOMFUSION. It is a disaster."

I replied, "Maybe it asked for directions from a Bajan and got 'cornfused'."

I told the story of my enquiring in Cave Shepherd where the T-shirts were and was told "above". I took the escalator and searched the two upper floors and then came back down to the ground floor complaining, only to realize that "above" means "ahead", and that for CARICOM to get ahead it needs to go "above" the politics and parochialism.

Cont. pg 19

CARIBBEAN UNITY OR MUTINY ?

Continued from page 18

I told the story of finding myself in Northern Barbados and asking a man standing at the side of the road where I was. He replied, "Balls."

I drove off angry that without any provocation he had insulted me. I did not know that "Balls" was the name of a village.

"You're right," a Guyanese voice said from the edge of the group, "it is a big balls up. All this talk about single market and economy instead of Caribbean unity. What I can tell you is that whether you go to Stabroek Market or any other market anywhere in the Caribbean, the real markets are something we have in common. They all resemble in so many ways."

'IT WAS NOT ALWAYS LIKE THAT'

As the roar of laughter died down and started to settle into the silence associated with the slow sipping of spirits, a voice came from the corner of the bar where an old man sat, his cane leaning against his stool.

He said in a high-pitched voice, "It was not always like that." The conversation stopped and all eyes turned towards him.

He continued, "You know, there was a time when all the people of the Caribbean were united, when we travelled from island to island and felt at home. There was never any friction then. The cricket team was not the only thing we had in common. We also had athletics, football, netball and basketball teams. We had one Ministry of Foreign Affairs and no work permits or visas for other Caribbean people. It was fantastic then to see how much we had in common. We were able to stand up to the big powers and make demands rather than beg for handouts or let them divide us. Our politicians stopped wanting to be big fishes in little ponds and decided in the interest of unity to give up some of their power for the good of the people."

That was the last straw.

What had been a mumble of disagreement and disbelief erupted into an uproar out of which a harsh voice shouted angrily, "Old man, what stupidness you telling us? What happen to you? Like you dreaming?"

"Yes," said the old man, his voice cracking with emotion, the tears running down his weathered cheeks.

The author, Tony Deyal, is the editor of the 'My Trinidad' e-zine: mytrinidad.net/home-fullwidth/

Find him on Facebook under the name 'My Trinidad – Yesterday, Today and Tomorrow'.

The above article is published with his permission and appeared in the Jamaica Gleaner on 9 Febr. 2019.

ARE YOU SURE YOU UNDERSTAND THIS ?

There was a spiritual practitioner who, whenever he was asked for charity, would stick his hand into his pocket and take out a few coins.

But then, with a hastily mumbled "*Just a minute…*", he would dig into his pocket again, and come up with another few coins.

Someone noticing his custom asked him: "*Why do you always give in two installments? Couldn't you just take out the full amount you want to give at once?*"

The chassid replied:

"Every act of charity is a victory over our selfish nature – and so I just can't resist the opportunity to score two victories for the price of one!"

And the Qabalistic master, the Baal-Shem-Tov, taught that: "*The Yetzer ha-Ra (evil inclination) and the Yetzer ha-Tov (positive inclination) are twins. Like Esau and Jacob, they are born from a single womb; one never comes without the other. And although on the surface it seems that the Yetzer Ha-Ra is our greatest enemy, the truth is that, only by virtue of having it are we human, and so we are able to attain levels that the angels never could. So, it is our job to transform the Yetzer ha-Ra into a power for Good.*"

This is Wisdom of the Ages …

(copied from 'Letter to Your Soul' by David Goddard, Rising Phoenix Foundation)

Question: Are we Good or Evil?
Answer: Yes!

We must never forget to laugh!

Weirdly connected with this is Tony Deyal's 'Blast from the Past', entitled: 'BATTLE OF THE SEXES'. Read it here: www.facebook.com/tdeyal/posts/10157092296430638

AND NOW THESE TWO GEMS:

Be careful to follow the Masses. Sometimes the M is silent!!

I used to think I was indecisive, but now I'm not too sure.

RELIGIOUS HUMOR

One Christmas day a little girl joined the chorus of 'Gloria in excelsis Deo' singing:
Glo – ho ho ho ho hoooo – ho ho ho ho hoooo – ho ho ho ho horia. In *my selfish* Deo.
Glo – ho ho ho ho hoooo – ho ho ho ho hoooo – ho ho ho ho horia. In *my selfish* Deo.

BEAUTY OF THE CARIBBEAN -- BELLEZA DEL CARIBE

CATEDRAL Y PLAZA CENTRAL DE GRANADA, NICARAGUA

TOWNSCAPE & MAGNIFICENT ST. MARY'S CATHEDRAL IN KINGSTOWN, ST. VINCENT

DONATIONS

Image the Caribbean.

The Sun its symbol. The Sea its pride.

Justice its motto. Art its heartbeat. Peace its aspiration. Truth its foundation. Faith its conviction. Care its drive. Unity its strength. Happiness its life-style. Laughter its juice. Work its joy. Love its soul.

Synergism its political/economic system. The Carib-dollar its currency. Hospitality and green technology its specialties.

Help us build. Donations are helpful. For bank-data see textbox on the right.

DIGITAL COPIES / BANK-DATA

ARCO will progressively provide a clear and concrete description of a synergist Caribbean as America's Third Autonomous Region imaged in the textbox on the left.

Download ARCO from our website at www.arcocarib.com Click on button 'Caribia', then 'New Arco'. Give a hard-copy to a friend. ARCO is hope. Is there a more thoughtful gift?

Transfer donations to: Golden Meand Society (foundation), address: Seru Grandi 80, Bonaire CN.
Bank-data: Maduro & Curiel's Bank (Bonaire) N.V.;
Address: Kaya Gob. N. Debrot # 70, Bonaire CN;
Swift-code: MCBKBQBN; account-number: 41158201