



Seru Grandi #80
Kralendijk
Bonaire, C.N.

Advocaat

mr. M. Bijkerk

Mobiel: 00599-7962650
abogado.bijkerk@gmail.com
info@arcocarib.com

Golden Meand Society
Foundation supporting
International Court Cases



AKTE tot WIJZIGING VAN EIS

inzake

Maria Altagracia MUÑOZ FELIX (hierna ook: 'Muñoz'), appellante, gem. mr. M. Bijkerk
tegen

Minister van Veiligheid & Justitie (hierna ook: 'de Minister' of 'de Staat'), geïntimeerde,
gem. mr. P.J. de Graaf.

Appellante brengt het volgende onder de aandacht van het Hof:

Gezien het grote belang dat appellante heeft bij deze procedure, is er bij nader inzien goede reden om de vordering te wijzigen en wel aldus dat de huidige vordering subsidiair wordt gesteld en dat een toegevoegde primaire vordering het Hof in staat zal stellen om zelf de zaak af te doen.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat het vonnis van het GIEA *a quo* direct kan worden vernietigd door het Hof. Dit omdat de weigering van de IND op Bonaire om een stuk waarover appellante tijdens de bezwaarfase niet beschikte, maar dat kort daarna aan de IND was aangeboden met het verzoek om het op echtheid te doen onderzoeken en – indien de echtheid zou komen vast te staan – dit alsnog te betrekken bij de beslissing (ervan uitgaande dat een beschikking altijd kan worden ingetrokken en vervangen door een nieuwe beschikking, waarmee deze procedure voorkomen had kunnen worden), zo onredelijk was dat hier sprake is van misbruik van procesrecht zijdens de Minister (geïntimeerde).

Hierbij zij het Hof erop attent dat het document kort na de beschikking op bezwaar was aangeboden aan de IND op Bonaire, maar dat de IND het niet op echtheid wenste te doen onderzoeken en dus ook niet bereid was, indien de echtheid zou komen vast te staan, dit stuk alsnog te betrekken bij de beslissing in de zin als hiervoren bedoeld. Om die reden had appellante geen andere keus dan om het document tijdens mondelinge behandeling als productie aan het GIEA over te leggen.

Het is daarom recht dat het Hof het risico van deze onredelijkheid voor rekening en risico van de Staat laat komen en de weigering aldus op te vatten dat het overgelegde document wordt geacht echt te zijn. De primaire vordering kan dan worden toegewezen en wel aldus dat het Hof ofwel de zaak zelf direct afdoet, ofwel terugverwijst naar de IND met de opdracht opnieuw te beschikken, waarbij er vanuit wordt gegaan dat het door appellante aangeboden stuk echt is, zodat haar identiteit genoegzaam is aangetoond, reden waarom aan haar de Nederlandse nationaliteit dient te worden toegekend.

Hierbij overwege het Hof dat het bestuur alle aanvragen met welwillendheid en redelijkheid dient te behandelen. Art. 9, lid 1, sub b WarBES noopt daartoe. Het GIEA had dit ook aangevoeld en daarop zijn tussenbeschikking gebaseerd. Er is alle reden toe om de IND erop te wijzen dat onnodig procederen dient te worden voorkomen en dat daarom aanvragen naar redelijkheid dienen te worden behandeld. Het beginsel van redelijkheid en billijkheid (hetgeen ook inhoudt dat geen misbruik van procesrecht hoort te worden gemaakt) is een rechtsbeginsel als bedoeld in art. 9, lid 1, sub b WarBES.

Weshalve de vordering komt te luiden:
(zie volgende bladzijde)



Justitia
derogat legi

Seru Grandi #80
Kralendijk
Bonaire, C.N.

Advocaat

mr. M. Bijkerk

Mobiel: 00599-7962650
abogado.bijkerk@gmail.com
info@arcocarib.com

Golden Meand Society
Foundation supporting
International Court Cases



Primair

dit beroep gegrond te verklaren, het vonnis *a quo* te vernietigen en, alsnog recht doende, te bepalen dat aan appellante de Nederlandse nationaliteit wordt toegekend en wel aldus dat conform art. 50 lid 4 WarBES de uitspraak in de plaats treedt van de vernietigde beschikking op bezwaar, *dan wel* geïntimeerde op te dragen opnieuw te beschikken binnen 14 dagen na dagtekening van de uitspraak en wel met inachtneming van conform art. 50 lid 4 WarBES in de uitspraak op te nemen aanwijzingen, ertoe strekkende dat appellante haar identiteit genoegzaam heeft aangetoond, zodat aan haar de Nederlandse nationaliteit dient te worden toegekend;

Subsidiar:

dit beroep gegrond te verklaren, het vonnis *a quo* te vernietigen en te doen hetgeen het Gerecht in Eerste Aanleg had behoren te doen en wel om geïntimeerde op grond van art. 50 lid 4 WarBES op te dragen om onderzoek te doen naar de echtheid van de door appellante tijdens de procedure in eerste aanleg via het Gerecht bij geïntimeerde ingediende stuk(ken) en binnen een maand na vonniswijziging van dat onderzoek rapport aan het Hof uit te brengen, onder verbeurte van een door het Hof in goede justitie te bepalen dwangsom voor iedere dag of gedeelte van een dag dat geïntimeerde in gebreke mocht blijven aan de opdracht te voldoen en voorts om iedere verdere beslissing aan te houden,

alles kosten rechtens.

Bonaire, 12 november 2019

Namens appellante,
mr. M. Bijkerk