

Prod. ①

Correspondentie
met SZW inzake
beschikking

Michiel Bijkerk

From: Michiel Bijkerk <abogado.bijkerk@gmail.com>
Sent: Tuesday, November 7, 2023 5:42 PM
To: 'Raissa van den Essen'
Cc: mischa.prinsenbergr@rijksdienstCN.com
Subject: FW: Verzoek om INFO tevens verzoek om te beschikken t.b.v. dhr. Elbert Pedro MERCERA

Geachte mv. Van den Essen en mv. Prinsenbergr,

Op 12 september 2023 (zie hieronder) hebben wij SZW nogmaals verzocht te willen beschikken tot terugvordering van hetgeen dhr. Elbert Pedro MERCERA volgens uw interpretatie van art. 19 Besluit onderstand BES de vrijlating van extra inkomsten overschrijdt.

Wij hebben over deze kwestie al geruime tijd van gedachten gewisseld. Ik heb u gevraagd te willen beschikken, maar u antwoordt daar niet op.

Daarom zeg ik u bij dezen aan dat als u binnen 2 weken na heden nog niet heeft beschikt, wij zullen aannemen dat SZW weigert te beschikken.

Gaarne bericht, waarvoor bij voorbaat dank.

Hoogachtend,
mr. M. Bijkerk

From: Michiel Bijkerk [mailto:abogado.bijkerk@gmail.com]
Sent: Tuesday, September 12, 2023 11:38 AM
To: 'Raissa van den Essen' <Raissa.vandenEssen2@rijksdienstcn.com>
Subject: RE: Verzoek om INFO tevens verzoek om te beschikken t.b.v. dhr. Elbert Pedro MERCERA

Geachte mv. Van den Essen,

Dank voor uw antwoord.

Wij reageren daarop als volgt.

Bijgaand een nieuwe kwitantie, ditmaal voor \$ 300.-, welk bedrag dhr. Mercera heeft ontvangen voor werkzaamheden verricht voor de stichting 'Golden Meand Society'.

U weet dat wij een proefproces beogen te voeren.

Wij verzoeken u daarom te beschikken conform artt. 19, 6, 18 en 17b BoB (zoals aangegeven in uw e-mail hieronder) en het door dhr. Mercera door u nader berekende teveel bijverdiende bedrag van hem te willen terugvorderen.

Wij interpreteren de BoB anders dan u.

Gezien het feit dat wij hierover al heel lang corresponderen en een civiele zaak hebben gevoerd, verzoeken wij u vriendelijk snel te willen beschikken. De standpunten over en weer zijn duidelijk. Alleen het Gerecht kan in dezen beslissen.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,
mr. M. Bijkerk

From: Raissa van den Essen [<mailto:Raissa.vandenEssen2@rijksdienstcn.com>]
Sent: Thursday, August 24, 2023 4:57 PM
To: 'Michiel Bijkerk' <abogado.bijkerk@gmail.com>
Subject: RE: Verzoek om INFO tevens verzoek om te beschikken t.b.v. dhr. Elbert Pedro MERCERA

Geachte heer Bijkerk,

Hieronder het antwoord op uw twee vragen;

Hoe interpreteert SZW art. 19, lid 1 BoBES?

Pas zodra een belanghebbende een totaal inkomen heeft uit pensioen en arbeid dat hoger is dan het wettelijk minimumloon, vervalt het recht op onderstand. Dit gevolg is gelet op het vangnetkarakter van de regeling evident.

Artikel 19, eerste lid, Besluit onderstand BES heeft niet het karakter van een kortingsregeling en dat middelen die niet in deze bepaling worden genoemd, niet op de onderstand gekort mogen worden. Artikel 19 behelst een vrijlatingsregeling. Enkel inkomen dat onder de vrijlating van artikel 19 valt, dan wel op grond van artikel 18, tweede lid van het Besluit onderstand BES niet tot de middelen wordt gerekend, kan voor het berekenen van de hoogte van de onderstand buiten beschouwing worden gelaten. Dit is een bewuste keuze van de wetgever met het oog op het vangnetkarakter van de onderstand. Van de overheid kan redelijkerwijs niet gevergd worden dat in een vangnetuitkering wordt voorzien die samen met andere inkomsten een hoger niveau dan het minimumloon genereert. Het Besluit onderstand BES biedt geen enkele ruimte voor een andere interpretatie, dit gegeven de 'optelsom' van de middelentoets (artikel 6), de maximering (artikel 17b) en de vrijlatingsbepaling (artikel 19). De maximering tot het minimumloon is een bewuste keuze, die voor alle onderstandsgerechtigden geldt, zonder onderscheid. Het verwerven van zodanige inkomsten uit arbeid dat een inkomen boven het niveau van het minimumloon wordt behaald is toegestaan, maar daar past voor het deel dat boven het minimumloon ligt geen beroep op de onderstand meer bij.

Gelet op bovenstaande is de RCN-unit SZW van mening dat er geen noodzaak is om een beschikking te verstrekken.] 11

Is bij de vaststelling van de hoogte van de Onderstand-uitkering (voor Ouderen) met de Curaçaose AOV-uitkering rekening gehouden?

Uit navraag is gebleken dat er bij de vaststelling van de hoogte weliswaar rekening is gehouden met de Curaçaose AOV-uitkering maar dat het onderstandsbedrag gecorrigeerd moest worden in verband met de verhoging van de Curaçaose AOV-uitkering. De correctie op de onderstand-uitkering zal plaatsvinden vanaf heden, het bedrag aan onderstand dat onverschuldigd is betaald (\$637,93) zal niet worden teruggevorderd.

De volgende berekening is hier van toepassing:

Basisbedrag aanvullende onderstand (\$216) en toeslag AOV (\$326) = \$542 per quincena

Totaal inkomen uit AOV (beide) is \$316 dus recht op onderstand is 542-316= 226 pr quincena

Vriendelijke groet, Saludo kordial, Kind regards,

Mr. drs. RS (Raissa) van den Essen

Senior Beleidsmedewerker

.....
Rijksdienst Caribisch Nederland

Unit Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Centrumgebied z/n | Kralendijk | Bonaire, Caribisch Nederland

.....
T +(599)-790-4520

E Raissa.vandenEssen2@rijksdienstCN.com

<http://www.RijksdienstCN.com>

.....
Sigui traha na futuro di Hulanda Karibense, kada persona un eksistencia humano

Samen verder bouwen aan de toekomst van Caribisch Nederland, ieder persoon een menswaardig bestaan.

(op vrijdagen roostervrij)

Van: Michiel Bijkerk <abogado.bijkerk@gmail.com>

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 12:38

Aan: Raissa van den Essen <Raissa.vandenEssen2@rijksdienstcn.com>

Onderwerp: RE: Verzoek om INFO tevens verzoek om te beschikken t.b.v. dhr. Elbert Pedro MERCERA

Geachte mv. Van den Essen,

Verwijzend naar uw mail van 24 juli hieronder,
verzoek ik u mij te willen informeren.

Bij voorbaat dank.

M.vr.gr.

M. Bijkerk

From: Raissa van den Essen [<mailto:Raissa.vandenEssen2@rijksdienstcn.com>]

Sent: Monday, July 24, 2023 7:43 AM

To: 'Michiel Bijkerk' <abogado.bijkerk@gmail.com>

Subject: RE: Verzoek om INFO tevens verzoek om te beschikken t.b.v. dhr. Elbert Pedro MERCERA

Geachte heer Bijkerk,

Ik zal uw beiden vragen oppakken en kom er zsm op terug.

Vriendelijke groet, Saludo kordial, Kind regards,

Prod. 1A

Michiel Bijkerk

From: Michiel Bijkerk <abogado.bijkerk@gmail.com>
Sent: Thursday, November 16, 2023 2:52 PM
To: 'Raissa van den Essen'
Subject: RE: Verzoek om INFO tevens verzoek om te beschikken t.b.v. dhr. Elbert Pedro MERCERA

Geachte mv. Van den Essen,

Dank voor uw antwoord.
Dank ook voor duidelijkheid t.a.v. uw standpunt om niet te zullen beschikken.

Hoewel uw antwoord overigens eindigt met een vanuit ons standpunt bezien, positieve noot, zullen wij thans dan toch een procedure opstarten.

Echter onzerzijds zijn wij zeker bereid met SZW mee te denken om dit op andere manier op te lossen. De zaak kan altijd nog worden ingetrokken.

Hoogachtend,
mr. M. Bijkerk

From: Raissa van den Essen [mailto:Raissa.vandenEssen2@rijksdienstcn.com]
Sent: Thursday, November 16, 2023 2:46 PM
To: 'Michiel Bijkerk' <abogado.bijkerk@gmail.com>
Cc: Mischa Prinsenbergh <Mischa.Prinsenbergh@rijksdienstCN.com>
Subject: RE: Verzoek om INFO tevens verzoek om te beschikken t.b.v. dhr. Elbert Pedro MERCERA

Geachte heer Bijkerk,

Zoals ik in mijn mail van 24 augustus heb aangegeven zijn wij niet van voornemens te beschikken tot terugvordering, dit is niet anders na uw mail van 12 september jl. In beide gevallen heeft een belangenafweging plaats gevonden die heeft geleid tot deze uitkomst. Wat wij wel zullen doen is uw inhoudelijke punt met betrekking tot de vrijlating meenemen en bespreken met de beleidsmakers om te bezien in hoeverre een inhoudelijke wijziging mogelijk is.

Vriendelijke groet, Saludo kordial, Kind regards,

Mr. drs. RS (Raissa) van den Essen
Senior Beleidsmedewerker

.....
Rijksdienst Caribisch Nederland
Unit Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Centrumgebied z/n | Kralendijk | Bonaire, Caribisch Nederland
.....
T +(599)-790-4520

Prod. (2)

Vonnis Civile

Rechter

vonnis

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN BONAIRE, SINT EUSTATIUS EN SABA zittingsplaats Bonaire

registratienummer: BON202100505
datum uitspraak: 23 november 2022

inzake

Elbert Pedro MERCERA,
wonende te Bonaire,
eiser, hierna ook: Mercera,
gemachtigde: mr. M. Bijkerk,

tegen

DE STAAT DER NEDERLANDEN (MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID),

zetelend te Den Haag,
gedaagde, hierna ook: de Staat,
gemachtigden: mrs. L.M. Virginia en G.M.C. Neuteboom-Klink.

1. Het procesverloop

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- het verzoekschrift met producties, ingediend op 19 oktober 2021
 - de conclusie van antwoord met producties
 - de conclusie van repliek met producties
 - de conclusie van dupliek met producties
 - de akte wijziging van eis
 - de comparitie van partijen van 21 september 2022 en de bij die gelegenheid door beide partijen overgelegde pleitaantekeningen.

1.2. Vonnis is bepaald op heden.

2. De vaststaande feiten

- 2.1. Mercera is ingezetene van Bonaire. Hij is alleenstaand en heeft de pensioengerechtigde leeftijd. Hij heeft zowel een AOV-uitkering van Curaçao als van Caribisch Nederland.
- 2.2. Op 8 augustus 2020 heeft Mercera bij de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: de Minister) een aanvraag ingediend voor toekenning per 1 januari 2020 van algemene onderstand voor mensen met een ouderdomspensioen.
- 2.3. Bij beschikking van 11 oktober 2020 heeft het hoofd van de RCN-unit SZW namens de Minister per 1 januari 2020 een uitkering voor algemene onderstand als bedoeld in het Besluit onderstand BES (hierna ook: BoBES) aan Mercera toegekend. Daarbij geldt voor hem (ingevolge artikel 19 lid 1 BoBES) als voorwaarde dat zijn

totale inkomen niet de bovengrens van het wettelijk minimumloon mag overschrijden. Inkomsten uit pensioen worden daarbij (ingevolge artikel 19 lid 2 BoBES) vrijgelaten tot een bedrag van USD 25,00 per twee weken. Voor zijn algemene onderstand geldt (ingevolge artikel 7 lid 3 BoBES) als voorwaarde dat hij maximaal dertien weken buiten Caribisch Nederland mag verblijven.

2.4. Per 1 januari 2022 zijn de bedragen voor de algemene onderstand voor 2022 geïndexeerd en herzien. Als gevolg daarvan is de uitkering voor algemene onderstand van Mercera verhoogd.

3. De vorderingen

3.1. Mercera vordert na wijziging van eis:

Primair:

1. te verklaren voor recht dat artikel 19 lid 1 BoBES jegens ouderen (gepensioneerde AOV'ers) onrechtmatig is en jegens hen buiten toepassing dient te worden gelaten c.q. voor hen onverbindend is,
2. te verklaren voor recht dat de beperking tot dertien weken als bedoeld in artikel 7 lid 3 BoBES jegens ouderen (gepensioneerde AOV'ers) onrechtmatig is en jegens hen buiten toepassing dient te worden gelaten c.q. voor hen onverbindend is,

Subsidiair:

1. te verklaren voor recht dat de inkomstenvrijlating tot het niveau van het wettelijk minimumloon als bedoeld in artikel 19 lid 1 BoBES jegens ouderen (gepensioneerde AOV-ers) onrechtmatig is en jegens hen buiten toepassing dient te worden gelaten c.q. voor hen onverbindend is, tenzij voor het 'minimumloon' wordt gelezen 'het geïndexeerd sociaal minimum zoals wordt vastgelegd en gepubliceerd in de voortgangsrapportages ijkpunt bestaanszekerheid Caribisch Nederland',
2. te verklaren voor recht dat de beperking tot dertien weken als bedoeld in artikel 7 lid 3 jegens ouderen (gepensioneerde AOV-ers) onrechtmatig is en jegens hen buiten toepassing dient te worden gelaten c.q. voor hen onverbindend is, tenzij voor 'dertien' weken wordt gelezen 'zesentwintig' weken.

Hij heeft daaraan - kort gezegd - ten grondslag gelegd dat deze bepalingen in het Besluit onderstand BES jegens gepensioneerden die een AOV-uitkering ontvangen onrechtmatig zijn.

3.2. De Staat heeft verweer gevoerd en concludeert Mercera in zijn vorderingen niet-ontvankelijk te verklaren, althans zijn vorderingen af te wijzen.

4. De beoordeling

4.1. Het meest verstrekkende verweer van de Staat is dat Mercera niet-ontvankelijk is in zijn vorderingen, omdat hij bij de civiele rechter aan het verkeerde adres is. Er stond althans staat ten aanzien van de hoogte van zijn algemene

onderstand en/of daaraan verbonden voorwaarden een met voldoende waarborgen omklede bestuursrechtelijke rechtsgang open. Dat verweer slaagt. Het gerecht overweegt daarover als volgt.

4.2. Mercera heeft een aanvraag ingediend om toekenning van algemene onderstand. De grondslag voor de toekenning van algemene onderstand is gelegen in het Besluit onderstand BES. Het hoofd van de RCN-unit SZW heeft namens de Minister op de aanvraag van Mercera beslist. Die beschikking is een besluit in de zin van de Wet administratieve rechtspraak BES (hierna ook: WAR BES), waartegen uitsluitend beroep bij de bestuursrechter kan worden ingesteld (artikel 3 lid 1 jo. artikel 7 lid 1 WAR BES). Op Mercera rust op grond van artikel 11 van het Besluit onderstand BES een inlichtingenplicht. Hij moet de Minister mededeling doen van alle relevante feiten en omstandigheden waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat zij van invloed zijn op zijn recht op onderstand. Een dergelijke mededeling kan aanleiding zijn voor de wijziging van de hoogte van zijn algemene onderstand. In dat geval neemt de Minister een nieuwe beschikking in de zin van artikel 3 lid 1 WAR BES, waartegen ook weer uitsluitend beroep kan worden ingesteld bij de bestuursrechter (artikel 7 lid 1 WAR BES).

4.3. Mercera heeft gesteld dat de civiele rechter desalniettemin rechtsbescherming dient te bieden. De bestuursrechtelijke ingang biedt namelijk geen oplossing voor het probleem van Mercera. Mercera wil vrij zijn van de voorwaarde (van artikel 19 lid 1 BoBES) dat hij niet mag bijverdienen boven het wettelijk minimum loon en hij wil ook verlost worden van de voorwaarde (van artikel 7 lid 3 BoBES) dat hij niet langer dan 13 weken per jaar buiten Caribisch Nederland mag verblijven en volgens hem staat er geen met waarborgen omklede rechtsgang bij de bestuursrechter open om deze voorwaarden aan de orde te stellen en hierover een beschikking te krijgen. Hij zou weliswaar een beschikking kunnen uitlokken door te gaan bijwerken en inkomen te ontvangen boven het wettelijk minimumloon, maar hij wil het daaraan verbonden risico van een beëindiging van zijn uitkering niet lopen.

4.4. Met de Staat is het gerecht van oordeel dat de bestuursrechtelijke rechtsgang voldoende waarborgen bevat om ook de voorwaarden neergelegd in artikel 19 lid 1 BoBES en artikel 7 lid 3 BoBES aan de orde te stellen. Het uitlokken van een besluit acht het gerecht niet zodanig onevenredig dat dit niet van Mercera verwacht kan worden. De beschikking zou - mits Mercera aan zijn inlichtingenplicht voldoet - hooguit inhouden dat Mercera op zijn algemene onderstand wordt gekort voor het bedrag dat hij heeft bijverdiend, maar laat onverlet dat hij een bedrag tot het wettelijk minimumloon blijft ontvangen. De vergelijking met een volgens Mercera vergelijkbaar geval waarbij de algemene onderstand is beëindigd en de toegekende onderstand is teruggevorderd, gaat niet op. Uit de daarvan overgelegde stukken blijkt namelijk dat in dat geval sprake was van het verzwijgen van inkomen uit werk. Bovendien geldt dat de bestuursrechtelijke rechtsingang ook in de mogelijkheid voorziet om te procederen over de interpretatie van regels. Daarbij beoordeelt de bestuursrechter inhoudelijk in hoeverre het afwachten van een besluit zodanig onevenredig is dat dit een reden oplevert voor een uitzondering op de hoofdregel dat een belanghebbende pas tegen

een besluit in de zin van artikel 3 lid 1 WAR BES kan opkomen. Mercera zou dus een klacht over de mogelijke onevenredige gevolgen van het uitlokken van een besluit over het verlagen of het beëindigen van zijn uitkering tot onderstand (door bijverdienen boven het wettelijk minimum of het langer in het buitenland verblijven dan dertien weken) inhoudelijk aan de bestuursrechter kunnen voorleggen. Daarbij heeft Mercera de mogelijkheid om, via de zogenaamde exceptieve toetsing, bij de bestuursrechter aan de orde te stellen dat artikel 19 lid 1 en 7 lid 3 van het Besluit onderstand BES in strijd zouden zijn met hogere regelingen. Dat de RCN-unit SZW niet wil meewerken aan een 'test case', zoals Mercera heeft aangevoerd, doet aan het bovenstaande niet af. Die medewerking is voor zo'n zaak niet nodig.

4.5. De conclusie is dat Mercera hetgeen hij aan de orde wil stellen in een met voldoende waarborgen omklede bestuursrechtelijke rechtsgang kan doen. Daarvan heeft Mercera (nog) geen gebruik gemaakt. In plaats daarvan heeft hij een civiele rechtsvordering ingesteld. Voor de civiele rechter is in dit geval echter geen taak weggelegd.

4.6. De slotsom is dat het gerecht Mercera niet-ontvankelijk zal verklaren in zijn vorderingen. De overige stellingen en verweren van partijen kunnen daarom onbesproken blijven.

4.7. Mercera zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Deze kosten worden aan de zijde van de Staat tot op heden begroot op, exploitkosten USD 136,58, griffierechten USD 251,00 en gemachtigdensalaris USD 2.094,00 (3 punten x tarief 5). Ook de gevorderde nakosten zullen worden toegewezen.

4.8. Gelet op het overgelegde KRB-besluit zal het verzoek van Mercera om kosteloos te mogen procederen worden toegewezen.

5. De beslissing

Het gerecht:

5.1. staat Mercera toe om kosteloos te procederen,

5.2. verklaart Mercera niet-ontvankelijk in zijn vorderingen,

5.3. veroordeelt Mercera om de kosten van deze procedure te voldoen, aan de zijde van de Staat tot aan deze uitspraak begroot op USD 2.481,58 (waarvan USD 251,00 te voldoen aan de griffier), vermeerderd met de wettelijke rente met ingang van de 15^e dag na de datum van dit vonnis tot aan de dag van de voldoening,

5.4. veroordeelt Mercera tot betaling aan de Staat van de nakosten, begroot op USD 140,00 zonder betekening, vermeerderd met USD 84,00 in geval van betekening, nadat voldoening aan de veroordeling is uitgebleven binnen 14 dagen nadat Mercera daartoe is aangeschreven,

- 5.5. verklaart de veroordelingen in dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad,
- 5.6. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.R. Veerman, rechter, en uitgesproken op 23 november 2022 in tegenwoordigheid van de griffier.



Prod. 3

kwitantie \$ 300.-

Prod: (3)

Michiel Bijkerk

From: Michiel Bijkerk <abogado.bijkerk@gmail.com>
Sent: Tuesday, September 12, 2023 11:38 AM
To: 'Raissa van den Essen'
Subject: RE: Verzoek om INFO tevens verzoek om te beschikken t.b.v. dhr. Elbert Pedro MERCERA

Geachte mv. Van den Essen,

Dank voor uw antwoord.

Wij reageren daarop als volgt.

Bijgaand een nieuwe kwitantie, ditmaal voor \$ 300.-, welk bedrag dhr. Mercera heeft ontvangen voor werkzaamheden verricht voor de stichting 'Golden Meand Society'.

U weet dat wij een proefproces beogen te voeren. Wij verzoeken u daarom te beschikken conform artt. 19, 6, 18 en 17b BoB (zoals aangegeven in uw e-mail hieronder) en het door dhr. Mercera door u nader berekende teveel bijverdiende bedrag van hem te willen terugvorderen.

Wij interpreteren de BoB anders dan u.

Gezien het feit dat wij hierover al heel lang corresponderen en een civiele zaak hebben gevoerd, verzoeken wij u vriendelijk snel te willen beschikken. De standpunten over en weer zijn duidelijk. Alleen het Gerecht kan in dezen beslissen.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,
mr. M. Bijkerk

nr.		nr.
ontv. van	ontvangen van	Stichting Golden Meand Society
	adres	
	postcode/plaats	
bedrag	bedrag	\$ 300.-
	bedrag in letters	Drie honderd 00/100 US\$
datum	ontvangen door	Verhuiswerkzaam
	plaats	heden voor Stichting GMS
handtekening	handtekening	
		datum 2 sept 2023

Prod. (4)

President H. R.

Maarten Feteris

Gedeelte uit de rede van president Maarten Feteris bij de installatie van Martin Kuijer als raadsheer in de Hoge Raad (7 januari 2020)

(...) De wegen van rechter en politiek kruisen elkaar in een rechtsstaat onvermijdelijk. Omdat iedereen in zo'n staat, dus ook de overheid, zich aan de wet en meer algemeen aan het recht heeft te houden, en omdat het laatste woord daarover in concrete gevallen aan de rechter is. Niet aan de uitvoerende of wetgevende macht, omdat het er juist om kan gaan of hun handelen of nalaten rechtmatig was. Als zij daarover als enige zelf een oordeel zouden kunnen geven, zou dat lijken op een slager die als enige zijn eigen vlees keurt. Nu is het natuurlijk alleen maar goed als een slager kritisch kijkt, ruikt en proeft van zijn eigen vlees. Evenzo is het heel belangrijk dat de wetgever bij de totstandkoming van wetten kritisch beoordeelt of zijn eigen producten in strijd zijn met regels van hoger orde, zoals verdragen. Maar zo'n interne toets, hoe hoogwaardig ook, kan niet het laatste woord zijn. De essentie van verdeling van overheidsmacht binnen een rechtsstaat is dat er tussen de verschillende overheids machten zogenoemde 'checks and balances' bestaan. Daarbij past dat de rechter als derde staatsmacht een zekere controle uitoefent op de wetgevende en uitvoerende macht, en kan beoordelen of deze instanties rechtmatig hebben gehandeld. De bestuursrechter beslist aan de lopende band of bestuursbesluiten van de uitvoerende macht, zoals vergunningen en belastingaanslagen, rechtmatig zijn. Ook kan de rechter beoordelen of nalaten van de overheid onrechtmatig is omdat soms uit regels van het recht, zoals internationale afspraken, een positieve verplichting tot handelen voor de overheid voortvloeit. En op alle terreinen van het recht behoort het in Nederland tot de natuurlijke taak van de rechter om te beoordelen of de toepassing van wettelijke voorschriften in overeenstemming is met regels van hogere orde, zoals regels van EU-recht en internationale verdragen. Verschillende Europese verdragen gaan er ook van uit dat het laatste woord hierover aan de rechter is, door de interpretatie van Europees recht uiteindelijk te leggen bij een van de Europese gerechtshoven, het Hof van Justitie van de EU of het Europese Hof voor de Rechten van de Mens. Zulke rechterlijke beslissingen kunnen de politiek raken. Ze beperken de bewegingsvrijheid van politieke organen, simpelweg omdat ook die zich aan de spelregels van het recht moeten houden. En rechtsregels zijn er in de loop der jaren op steeds meer terreinen gekomen, met name doordat politieke organen zelf hebben gekozen voor uitbreiding van de wetgeving en voor een groeiend netwerk van internationale verdragen. De rechter gaat met dit soort oordelen niet op andermans stoel zitten, hij blijft met beslissingen over de rechtmatigheid van overheidshandelen volledig op eigen terrein. Met erkenning van een ruime, vaak zeer ruime marge voor politieke besluitvorming. Maar die marge gaat niet zo

ver dat de politiek onrechtmatige besluiten zou mogen nemen, dat wetgever en bestuur een stoel met illegale randjes zouden kunnen claimen en bezetten. In een democratische rechtsstaat is geen plaats voor een rechtsvrije ruimte. Daarmee is overigens niet gezegd dat de rechter zijn beslissing op politieke overwegingen zou mogen of zelfs moeten nemen. Integendeel. Het is aan politieke organen om de keuzes te maken die bepalen hoe onze samenleving behoort te worden ingericht, binnen de grenzen van het recht. Keerzijde daarvan is dat politieke overwegingen geen rol behoren te spelen bij de keuzes die rechters moeten maken bij hun beslissing wat al dan niet rechtmatig is. De rechter moet daarover beslissen op basis van het geldende recht, niet op basis van persoonlijke voorkeuren en overwegingen en dus ook niet op basis van politieke overwegingen. Zo weet ik van veel van mijn collega's niet wat hun politieke voorkeur is, hoewel ik met hen al meer dan 10 jaar regelmatig intensieve debatten in raadkamer voer. (...)

Prod. ⑤

Brief kabinet

d.d. 29 juni 2018

aan Tweede Kamer

Vergaderjaar 2017–2018

34 775 IV

Vaststelling van de begrotingsstaten van Koninkrijksrelaties (IV) en het BES-fonds (H) voor het jaar 2018

Nr. 45

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARISSEN VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 29 juni 2018

Met deze brief ontvangt u de uitkomsten van het onderzoek naar een ijkpunt voor de bestaanszekerheid (sociaal minimum) voor Caribisch Nederland. Het onderzoek is aan beide Kamers der Staten-Generaal toegezegd en is als bijlage bijgevoegd¹.

In het regeerakkoord is aangegeven dat Nederland voor de inwoners van Bonaire, Sint Eustatius en Saba een bijzondere verantwoordelijkheid heeft. Prioriteit hierbij is om het economisch perspectief op de eilanden te verbeteren, onder meer door versterking van de sociale en fysieke infrastructuur en het terugdringen van armoede. Het kabinet is bereid extra te investeren onder de voorwaarde van goed bestuur en financieel beheer, zo is in het regeerakkoord opgenomen.

In het rapport van de evaluatiecommissie onder leiding van mw. Spies is in 2015 al benoemd dat bij inwoners van Caribisch Nederland een «gemengd beeld» bestaat over de ontwikkeling van de levensstandaard sinds de transitie in 2010 (bijlage bij Kamerstuk 34 300 IV, nr. 23). De commissie Spies heeft destijds geconstateerd dat in het onderwijs op deze eilanden aanzienlijke verbeteringen hebben plaatsgevonden en dat alle inwoners toegang hebben tot gezondheidszorg. De afgelopen jaren hebben daarnaast initiatieven op het gebied van economische ontwikkeling, veiligheid, armoedebestrijding, kinderrechten en bestuurlijke ontwikkeling een impuls gegeven aan de eilanden. Desondanks is een aanzienlijke inspanning nodig om de levensomstandigheden in Caribisch Nederland verder te verbeteren. Dit blijkt ook uit het onderzoek van Regioplan.

¹ Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

De volledige brief (16 pagina's) kan hier worden nagelezen:

https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j4nvgs5kjg27kof_j9vvij5epmj1ey0/vkpmpfow0in7/f=/kst847596.pdf

Prod. 6

Sociale Minima

Bonaire voor 2023

Prod. 6



Rijksdienst Caribisch Nederland
RCN-Unit Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Bedragen AOV en AWW 2023

Bedragen per maand (USD)	Bonaire		Sint Eustatius		Saba	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
AOV *						
Pensioen (bij volledige AOV)	752	1.047	909	1.056	896	1.093
Partnertoeslag (bij volledige AOV)	515	578	623	679	614	674
Zak- en kleedgeld verzorgingshuis (bij volledige AOV)	75	105	90	111	90	118
Tegemoetkoming Boverwinden			53	57	75	82
Inkomensgrens Partnertoeslag	16.476	18.486	19.920	21.713	19.645	21.551
AWW *						
Weduwen/weduwnaars t/m 39 jaar	348	425	421	500	415	496
Weduwen/weduwnaars 40 t/m 48 jaar	456	557	551	656	543	650
Weduwen/weduwnaars 49 t/m 57 jaar	570	697	690	821	680	814
Weduwen/weduwnaars vanaf 58 jaar	752	919	909	1.082	896	1.073
Invalide weduwen/weduwnaars of met 1 of meer kinderen	752	919	909	1.082	896	1.073
Halfwezen 0 t/m 9 jaar	252	308	305	363	300	359
Halfwezen 10 t/m 14 jaar	274	335	332	395	327	392
Halfwezen 15 t/m 24 jaar die schoolgaand en/of invalide zijn	301	368	364	433	359	429
Wezen 0 t/m 9 jaar	274	335	332	395	327	392
Wezen 10 t/m 14 jaar	301	368	364	433	359	429
Wezen 15 t/m 24 jaar die schoolgaand en/of invalide zijn	347	424	419	499	413	495

Uitkeringsbedragen 2023 van het Ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid

(De bedragen in de Staatscourant zijn leidend.)

Bedragen Onderstand per 1 januari 2023

Bedragen per 2 weken (USD)	Bonaire		Sint Eustatius		Saba	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
Basisbedrag	193	216	233	254	230	252
Toeslagen **						
Kindertoeslag 1e kind	34	41	41	48	40	48
Kindertoeslag 2e en 3e kind	18	21	21	25	21	25
Zelfstandig wonen	109	197	132	233	130	231
Gehuwden/samenwonenden	109	158	132	181	130	179
Volledig en duurzaam arbeidsongeschikt	217	265	262	312	259	309
AOV-toeslag ***	290	326	351	382	346	380

Bedragen Kinderbijslag per 1 januari 2023

Bedragen per maand per kind (USD)	Bonaire		Sint Eustatius		Saba	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
Kinderbijslag CN	99	131	99	128	99	129

*AOV- en AWW-gerechtigden die woonachtig zijn buiten Caribisch Nederland krijgen een uitkering gelijk aan het laagste bedrag (in dit geval Bonaire).

**Het basisbedrag en de toeslagen overschrijden bij elkaar niet de hoogte van het wettelijk minimumloon.

***Recht op AOV-toeslag sluit aanspraak op de toeslag zelfstandig wonen uit.

Prod. ⑦

Minimumloon

Bonaire 2023



Rijksdienst Caribisch Nederland

Prodo ⑦

Bedragen minimumloon en uitkeringen in Caribisch Nederland vanaf 1 januari 2023

Nieuwsbericht | 28-11-2022 | 17:01

Per 1 januari 2023 stijgen het minimumloon en alle uitkeringen in Caribisch Nederland. De minister voor Armoedebestrijding, Participatie en Pensioenen heeft vandaag de concrete bedragen bekend gemaakt.



Het minimumloon wordt verhoogd met 18,2 procent op Bonaire, 14,3 procent op Sint Eustatius en 15,0 procent op Saba. Voor een werkende van 21 jaar of ouder komt dat bij een 40-urige werkweek neer op een minimum inkomen van \$ 1.236 per maand op Bonaire, \$ 1.446 op Sint Eustatius en \$ 1.434 op Saba. Daarmee gaan werknemers die het minimumloon verdienen er zo'n \$ 180 à \$ 190 per maand op vooruit.

Kinderbijslag

Alle ouders en verzorgers krijgen in 2023 rond de \$ 30 per kind per maand meer kinderbijslag. Daarmee wordt de kinderbijslag per kind op Bonaire \$ 131, op Sint Eustatius \$ 128 op Saba \$ 129 per maand.

AOV

Ouderen krijgen in 2023 een hoger basispensioen. Deze stijgt met zo'n 39 procent op Bonaire, 23 procent op Sint Eustatius en 31 procent op Saba. Dit betekent dat een gepensioneerde met volledige AOV-opbouw op Bonaire \$ 1.047 per maand ontvangt. Op Sint Eustatius en Saba is dat \$ 1.113 en \$ 1.175. De zogeheten 'duurtetoeslag' die AOV-gerechtigden op de bovenwinden ontvangen, is hierbij inbegrepen. Hiermee wordt de AOV versneld verhoogd naar het niveau van het ijkpunt sociaal

minimum. AOV-gerechtigden op Bonaire, Sint Eustatius en Saba gaan er in 2023 respectievelijk \$ 295, \$ 151 en \$ 204 per maand op vooruit. Voor paren is dat het dubbele bedrag.

Onderstand

De concrete verhoging van de onderstand is afhankelijk van de huishoudsituatie. De onderstand voor alleenstaanden die zelfstandig wonen bedraagt per 1 januari 2023 \$ 413 per twee weken op Bonaire, \$ 487 op Sint Eustatius en \$ 483 op Saba. Dat is een verhoging van zo'n 35 procent, waarmee alleenstaanden er per twee weken zo'n \$ 110 à \$ 120 op vooruitgaan. Voor paren die zelfstandig wonen bedraagt de onderstand \$ 571 per twee weken op Bonaire, \$ 668 op Sint Eustatius en \$ 662 op Saba. Dat is een verhoging van gemiddeld 36 procent, waarmee paren in 2023 per twee weken zo'n \$ 160 à \$ 170 meer krijgen. Het basisbedrag van de onderstand wordt alleen met de inflatie verhoogd en komt op Bonaire uit op \$ 216, op Sint Eustatius en Saba op \$ 254 en \$ 252.

Kijk op www.rijksdienstcn.com voor de minimumloontabel en alle uitkeringsbedragen in 2023.

Zie ook

› Sociale zaken & werk

Prod. 3

Rapport Regio plan
geïndexeerde sociale
minima

Paragraaf IV – Bedragen Regioplan geïndexeerd per bestedingscategorie

In de brief aan de Eerste Kamer van 7 december 2018⁴¹ is toegezegd om de cijfers uit het onderzoek van Regioplan jaarlijks te indexeren met de consumentenprijsindexcijfers. In de volgende drie tabellen zijn de uitgaven per maand op Bonaire, Sint Eustatius en Saba in 2022 weergegeven. De bedragen uit het rapport van Regioplan (2018) zijn net als voor de jaren 2019 t/m 2021 per bestedingscategorie per eiland geïndexeerd met de consumentenprijsindex van het jaar ervoor. Als door (ingezet) beleid een kostenverlaging wordt gerealiseerd, zal dit op termijn ook zichtbaar worden in de consumentenprijsindexcijfers per bestedingscategorie. Het is van belang om hierbij op te merken dat de beoogde kostenverlagingen niet altijd van vandaag op morgen gerealiseerd zullen zijn, omdat het terugbrengen van de kosten tot een redelijk niveau gepaard gaat met structurele wijzigingen. Bijvoorbeeld als het gaat om het terugbrengen van de kosten van wonen.

Op Bonaire en Saba is in 2022 ten opzichte van 2021 een lichte kostenstijging waarneembaar in de vaste uitgaven. Dat komt omdat voor beide eilanden de inflatie in 2021 1,7% was. Op Sint Eustatius zijn de kosten nagenoeg hetzelfde gebleven; daar was sprake kleine deflatie van 0,1%.

Tabel 7: Uitgaven per maand op Bonaire in USD

	Alleenstaanden	Paar	Extra volwassenen	Extra kind (0-4)	Extra kind (4-12)	Extra kind (>12)
Woonuitgaven						
Woonkosten (huur/hypotheek)	565	617	103	51	51	51
Water (en vastrecht)	31	51	10	15	10	10
Drinkwater uit de supermarkt	0	0	0	0	0	0
Aanvulling cisterns	0	0	0	0	0	0
Electriciteit	0	0	0	0	0	0
Regulier elektriciteitsverbruik	44	70	20	26	20	20
Koeling huis	83	102	6	6	6	6
Verzekeringen	19	38,58	19	0	0	0
Bankrekening	0	0	0	0	0	0
Abonnementen	0	0	0	0	0	0
Telefoon, tv en internet	84	93	8	0	0	0
Vervoerskosten	153	184	22	0	0	0
Totale vaste uitgaven	980	1.155	189	99	87	87
Kleding						
Reguliere kleding	27	55	27	27	16	16
Schooluniform	0	0	0	0	16	16
Onderhoud huis en tuin						
Kleinschalig onderhoud en afschrijving inventaris	39	46	11	6	6	6
Legen/onderhoud beerput/septic tank (E)	3	3	3	0	3	3
Tuinafval/puin ophalen	3	3	0	0	0	0
Niet vergoede/extra ziektekosten						
Tandarts	11	22	11	0	0	0
Persoonlijk onvermijdbare kosten (o.a. bril)	18	36	18	5	5	5
School- en studiekosten						
Schriften, pennen, computer	0	0	0	0	6	20
Diverse reserveringsuitgaven (o.a. paspoort, speelgoed)	2	4	2	16	16	16
Totale reserveringsuitgaven	104	169	73	55	69	83
Eten en drinken	218	415	196	131	109	131
Huishoudelijke uitgaven						
Was- en schoonmaakartikelen	8	14	8	6	4	4
Toilet- en keukenpapier	5	10	5	0	3	3
Gas (voedselbereiding)	6	7	1	1	1	1
Persoonlijke verzorging	0	0	0	0	0	0

⁴¹ Kamerstukken I, 2018/19, 35000-IV, nr. C

<i>Diversen (zeep, tandpasta, maandverband etc.)</i>	8	15	8	4	2	2
<i>Kapper</i>	8	15	8	4	8	8
<i>Niet vergoede medicijnen/drogisterijartikelen</i>	9	18	9	3	3	3
<i>Luiers</i>	0	0	0	58	0	0
Kinderopvang	0	0	0	193	77	0
Totaal huishoudelijke uitgaven	262	495	235	400	207	152
Sociale participatie						
<i>Giften voor verjaardagen, feestjes</i>	10	15	5	0	0	0
<i>Recreatie, uitgaan, hobby's (inclusief sport)</i>	5	8	5	0	0	0
<i>Jaarlijkse reis van het eiland (bezoek familie)</i>	32	64	32	16	32	32
Totale uitgaven aan sociale participatie	47	88	42	16	32	32
Totale kosten voor levensonderhoud	1.394	1.907	540	569	396	355

Tabel 8: Uitgaven per maand op Sint Eustatius in USD

	Alleenstaanden	Paar	Extra volwassenen	Extra kind (0-4)	Extra kind (4-12)	Extra kind (>12)
Woonuitgaven						
<i>Woonkosten (huur/hypotheek)</i>	577	625	96	48	48	48
Water (en vastrecht)	41	68	13	24	14	14
<i>Drinkwater uit de supermarkt</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Aanvulling cisterns</i>	0	0	0	0	0	0
Elektriciteit	55	82	27	29	19	19
<i>Regulier elektriciteitsverbruik</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Koeling huis</i>	0	0	0	0	0	0
Verzekeringen	20	40,8	20	0	0	0
Bankrekening	0	0	0	0	0	0
Abonnementen	0	0	0	0	0	0
<i>Telefoon, tv en internet</i>	89	96	7	0	0	0
Vervoerskosten	185	185	16	0	0	0
Totale vaste uitgaven	968	1.097	180	101	82	82
Kleding						
<i>Reguliere kleding</i>	26	52	26	26	16	16
<i>Schooluniform</i>	0	0	0	0	16	16
Onderhoud huis en tuin						
<i>Kleinschalig onderhoud en afschrijving inventaris</i>	46	53	13	8	8	8
<i>Legen/onderhoud beerput/septic tank (E)</i>	4	4	4	0	4	4
<i>Tuinafval/puin ophalen</i>	3	3	0	0	0	0
Niet vergoede/extra ziektekosten						
<i>Tandarts</i>	10	20	10	0	0	0
<i>Persoonlijk onvermijdbare kosten (o.a. bril)</i>	17	33	17	4	4	4
School- en studiekosten						
<i>Schriften, pennen, computer</i>	0	0	0	0	7	22
Diverse reserveringsuitgaven (o.a. paspoort, speelgoed)	2	4	2	17	17	17
Totale reserveringsuitgaven	107	169	72	55	71	86
Eten en drinken	222	422	200	132	111	132
Huishoudelijke uitgaven						
<i>Was- en schoonmaakartikelen</i>	9	15	9	7	4	4
<i>Toilet- en keukenpapier</i>	5	11	5	0	3	3
<i>Gas (voedselbereiding)</i>	9	10	9	2	2	2
Persoonlijke verzorging	0	0	0	0	0	0
<i>Diverse (zeep, tandpasta, maandverband etc.)</i>	8	16	8	4	2	2
<i>Kapper</i>	8	16	8	4	7	7
<i>Niet vergoede medicijnen/drogisterijartikelen</i>	7	15	7	3	3	3
<i>Luiers</i>	0	0	0	61	0	0
Kinderopvang	0	0	0	184	61	0
Totaal huishoudelijke uitgaven	268	505	246	397	194	154

Prod.

9

AOV + Onderstand
komt uit op het
Wettelyk Minimum-
loon

Michiel Bijkerk

From: Eric Brakke <Eric.Brakke@rijksdienstCN.com>
Sent: Thursday, May 20, 2021 7:40 AM
To: Michiel Bijkerk (abogado.bijkerk@gmail.com)
Cc: Zylvia Cecilia
Subject: Uw vragen inzake de AOV

9

Geachte heer Bijkerk,

Naar aanleiding van uw mail van 18 mei 2021 en na consultatie van mijn opdrachtgever, het departement van SZW, geef ik u graag een nadere reactie op de twee punten die u heeft voorgelegd.

Het eerste punt betreft uw verzoek om de inkomensvrijlating in de onderstand voor personen vanaf 65 jaar toe te passen zonder bovengrens.

Uw verzoek betreft een afwijking van artikel 19 Besluit onderstand BES, hetgeen niet aan mij als uitvoerder is om hierover de beslissen. De RCN-unit SZW is gehouden het wettelijk kader toe te passen, in dit geval het Besluit onderstand BES. Het hanteren van een bovengrens voor de inkomensvrijlating heeft ook voor personen vanaf 65 jaar een functie. De Nota van Toelichting bij de wijziging van Stb. 2020, 370 is duidelijk over de intentie van de wetgever: "In de kabinetsreactie onderzoek Ijkpunt bestaanszekerheid Caribisch Nederland is per 1 januari 2020 een toeslag aangekondigd om de inkomenspositie van alleenstaande AOV-gerechtigden te verbeteren. Om ervoor te zorgen dat de toeslag ten goede komt aan de AOV-gerechtigden die inkomensondersteuning het meest nodig hebben, is gekozen voor een toeslag via de onderstand. In het systeem in de onderstand wordt rekening gehouden met de leefsituatie en het inkomen en vermogen van de betrokkene. Met de toeslag komen alleenstaande AOV-gerechtigden op maandbasis uit op het niveau van het wettelijk minimumloon." Het zonder bovengrens toepassen van de inkomensvrijlating is dus zowel in strijd met de tekst van het Besluit onderstand BES als met de bedoeling van de wetgever.

Het tweede punt betreft de beperking in het reizen buiten CN van AOV-gerechtigden met een toeslag in de onderstand. Ook hier zie ik geen grond om af te wijken van de staande beleidslijn, zoals vastgelegd in artikel 7, derde lid, Besluit onderstand BES. Indien de AOV-gerechtigde langer dan 13 weken (abusievelijk is eerder gesproken over 12 weken) buiten CN verblijft, is er aanleiding om te veronderstellen dat deze persoon de binding met de woonplaats heeft verloren, waardoor de aanspraak op de AOV-toeslag via de onderstand komt te vervallen. Ik wijs er bovendien op dat AOV-gerechtigden die buiten CN wonen in geen geval recht hebben op de toeslag onderstand. Indien de inwoner van CN die AOV-toeslag ontvangt langer dan 13 weken buiten CN verblijft, ligt een behandeling gelijk aan die van de in het buitenland woonachtige AOV-gerechtigde in de rede.

Op beide punten is de uitvoering mijns inziens in overeenstemming met de bedoeling van de wetgever, hetgeen van die zijde ook is bevestigd, en ik zie dan ook geen aanleiding om in te gaan op uw verzoek om de huidige werkwijze aan te passen of een 'test case' op te zetten.

Groet,

Eric Brakke

Vriendelijke groet, Saludo kordial, Best regards,

mr. E (Eric) Brakke
Hoofd RCN-unit Sociale Zaken en Werkgelegenheid

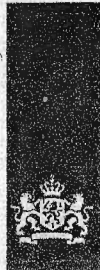
Rijksdienst Caribisch Nederland
Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Centrumgebied Kralendijk z/n | Bonaire | Caribisch Nederland

T (+599)7158842

Prod. 10

Beschikking

Zaak Ogando



10

Aan: Alejandro Ogando Liranzo en Ramirez Aponte Gloria
Kaya Esther 12
Alhier

Rijksdienst Caribisch Nederland
Unit Sociale Zaken en Werkgelegenheid
(SZW)

Afdeling Onderstand Bonaire
SVB-gebouw Centrumgebied z/n
P.O. Box 357
www.rijksdienstcn.com

Afdeling Onderstand St. Eustatius
Cottage Road z/n
www.rijksdienstcn.com

Afdeling Onderstand Saba
Cap. Matthew Levenstone Street z/n, The
Bottom (above the tax office)
www.rijksdienstcn.com

Hoofd SZW
mr. E. Brakke

Contactgegevens
T + (599) 715 8888 Bonaire
T + (599) 318 3370 St. Eustatius
T + (599) 416 3934 Saba

Kenmerk
RCN nr: 20-487

Datum

JUL 15 2020

Onderwerp: Beëindiging algemene onderstand

Geachte heer Ogando Liranzo en mevrouw Ramirez Aponte,

In de brief van 04 september 2015 is aan u meegedeeld dat u een algemene onderstand uitkering ontvangt van Unit Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Rijksdienst Caribisch Nederland.

Aan u is een onderstandsuitkering toegekend onder o.a. de volgende voorwaarde.

U bent verplicht gevraagd en ongevraagd alle gegevens te verstrekken die van belang zijn voor het bepalen van het recht op en de hoogte van de algemene onderstand. De onderstand kan worden beëindigd indien u geen of onjuiste informatie verstrekt.

Uit onderzoek is gebleken dat de heer Ogando Liranzo met ingang van januari 2017 in dienst is bij Bonaire Safe Security B.V., dit is niet aan ons gemeld. Er is uw medewerking gevraagd in verband met het vaststellen van uw schuld in verband met teveel ontvangen onderstand wegens de verzwegen inkomsten. Er is een brief naar u verstuurd met het verzoek om aan te tonen wat uw inkomen is geweest. Dit heeft u niet gedaan. Uit onderzoek via de Belastingdienst Caribisch Nederland is uitgekomen dat u sinds 01 januari 2017 geen recht heeft op onderstand.

Hierdoor heb ik besloten uw algemene onderstand uitkering met ingang van 01 januari 2017 te beëindigen op grond van artikel 6 lid 1, artikel 18 lid 1, artikel 19 lid 1 en artikel 30 lid 1 van het Besluit Onderstand BES.

Omdat het u bekend had moeten zijn dat u uw inkomsten moest melden bij de Unit heb ik besloten de aan u toegekende onderstand terug te vorderen op grond van artikel 33 lid 1 sub a van het Besluit Onderstand BES. Het betreft de onderstand ontvangen over de periode van 01 januari 2017 tot en met 06 september 2019, te weten een bedrag van \$8586,78.

Ik verzoek u om binnen 14 dagen na ontvangst van deze brief bijgevoegd formulier in te vullen, te ondertekenen en met gevraagde bewijsstukken in te leveren bij de RCN-Unit SZW. Voor de goede orde wijs ik u erop dat ik bij gebrek aan medewerking uwerzijds zal overgaan tot maatregelen om beslag te leggen op uw lopende inkomsten en/of uw bankrekening en voorts dat de schuld zal worden ingehouden op elke uitkering waarop u in de toekomst recht mocht gaan krijgen vanuit de unit.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze

mr. E. Brakke
Hoofd RCN-unit SZW

Gelieve u goede nota te nemen van de bepalingen uit de Wet Administratieve Rechtspraak BES die op de volgende achterzijde van deze kennisgeving staan.

Prod. II

KRB t.b.v.

Verzoeker

Formulier recht gevende op kosteloze rechtskundige bijstand

Nummer BONKRB 2023- 006

Op grond van de artikelen 2, 2a, 3, 4, 6a, 6 b en 6 c van de Wet kosteloze rechtskundige bijstand BES heeft de Minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van de aanvraag tot verlening van een kaart rechtgevende op kosteloze rechtskundige bijstand, door

Naam : Elbert Mercera
Geboortedatum : 23-10-1952
Geboorteplaats : Curaçao
Nationaliteit : Nederlands
Adres : Kaya Kapachi 3
Telefoon : +5997872950
Te geven door : mr. Michiel Bijkerk
Soort Zaak : Bestuur Overig Verlenging BONKRB 2021-073

besloten de gevraagde voorziening **toe te kennen.**

De Minister van Veiligheid en Justitie,
Namens deze,

Jan Schilder

Raad voor Rechtsbijstand

Datum: 13-02-2023