

# uitspraak

HB-4

**GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN BONAIRE, SINT EUSTATIUS EN SABA**  
zittingsplaats Bonaire

**Wet administratieve rechtspraak BES (WAR BES)**

Uitspraak: 1 oktober 2018  
Zaaknr. WAR BES: BON201800049

## Uitspraak

het beroep schrift van:

**María Altagracia Muñoz Felix,**  
wonend te Bonaire,  
eiseres,  
gemachtigde: mr. M. Bijkerk,

in het geschil met:

**de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,**  
zetelend te Bonaire,  
verweerder,  
gemachtigde: mr. P.J. de Graaf.

## Bestreden beschikking

1. Bij beschikking van 23 juni 2016, met kenmerk: Z1-6733132770, is het verzoek van Muñoz Felix om naturalisatie afgewezen onder verwijzing naar artikel 31 lid 5 besluit verkrijging en verlies Nederlanderschap en artikel 7, paragraaf 3.5.1 en 3.5.3, van de Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap.
2. Muñoz Felix heeft op 21 juli 2016 bezwaar aangetekend tegen deze beschikking. Het bezwaar is bij beslissing op bezwaar van 14 maart 2017, per e-mail uitgereikt op 21 december 2017, ongegrond verklaard.

## Procesverloop

3. Het procesverloop blijkt uit:
  - het pro-forma beroep schrift van 29 januari 2018;
  - de aanvullende beroepsgronden van 19 februari 2018;
  - het verweerschrift (de "reactie op de gronden") van 10 april 2018.
4. De behandeling ter terechtzitting heeft plaatsgevonden op 17 september 2018. Bij deze gelegenheid zijn verschenen Muñoz Felix tezamen met mr. Bijkerk, en namens verweerder mr. De Graaf.
5. De uitspraak is bepaald op heden.



---

### Partijstandpunten

6. Muñoz Felix verzoekt haar beroepschrift gegrond te verklaren, de bestreden beschikking te vernietigen en te bepalen dat aan haar de Nederlandse nationaliteit zal worden toegekend, aldus dat deze uitspraak in de plaats treedt van de vernietigde beschikking, dan wel dat verweerder wordt opgedragen binnen veertien dagen na deze uitspraak opnieuw te beschikken met inachtneming van artikel 50 lid 4 WAR BES, waarbij in de uitspraak wordt bepaald dat verweerder de echtheid van de nieuw ingebrachte documenten dient te onderzoeken en voor het geval de identiteit van Muñoz Felix aan de hand van die documenten alsnog kan worden vastgesteld, verweerder op te dragen haar de Nederlandse nationaliteit te verlenen, dan wel aanwijzingen te geven die het gerecht juist acht, met veroordeling van verweerder in de kosten van dit geding.

7. Muñoz Felix heeft haar verzoek als volgt onderbouwd. In het beroep nader ingebrachte stukken dienen bij de beslissing te worden meegewogen, zo blijkt volgens haar uit de literatuur. Zij heeft voorafgaand aan de behandeling van het beroep aan verweerder gevraagd het document van Ministerio de Relaciones Exteriores (MIREX) en het document van Dirección Nacional de Registro del Estado Civil (verder gezamenlijk te noemen: de documenten) op echtheid te onderzoeken. Muñoz Felix heeft inmiddels al vier verklaringen van Dominicaanse autoriteiten overgelegd waaruit haar identiteit blijkt, maar elke verklaring wordt door verweerder terzijde geschoven. Muñoz Felix meent dat indien blijkt dat de documenten echt zijn, hiermee haar identiteit alsnog kan worden vastgesteld, en zij de Nederlandse nationaliteit kan verkrijgen. Er zijn immers geen andere gronden waarop haar verzoek zou kunnen worden afgewezen. Verweerder heeft nooit eerder problemen geconstateerd met betrekking tot de documentatie van Muñoz Felix. Zij heeft telkens een verblijfsvergunning ontvangen, zonder dat de echtheid van de door haar overgelegde documenten in twijfel werd getrokken. De procedure heeft zeer lang geduurd, en nu dreigt Muñoz Felix benadeeld te worden in haar studiemogelijkheden. Zij woont al twaalf jaar op Bonaire, gaat hier naar school, en wil doorstuderen in Nederland. Zonder de Nederlandse nationaliteit zal dit voor haar niet mogelijk zijn.

8. Verweerder stelt zich op het standpunt dat Muñoz Felix de thans overgelegde documenten eerder had dienen over te leggen. Niet kan worden ingezien dat de documenten niet in de bestuurlijke fase konden worden overgelegd. Voor het verkrijgen van zekerheid over de identiteit en nationaliteit is een geboorteakte een noodzakelijk document. In de geboorteakte van Muñoz Felix wordt verwezen naar een ratificatievonnis van 10 juni 1997, waardoor dat vonnis ook noodzakelijk is voor de vaststelling van haar identiteit. Het vonnis van 11 november 2016 kan daarbij niet dezelfde mate van zekerheid bieden. Pas in beroep komt Muñoz Felix met de documenten die nodig zijn om haar identiteit te kunnen vaststellen, terwijl zij gehouden was deze documenten in de bestuurlijke fase te overleggen. Een toelichting waarom dit van haar niet kon worden gevergd, heeft Muñoz Felix niet gegeven. Uit jurisprudentie blijkt dat in een dergelijk geval het stuk niet bij de beoordeling hoeft te worden betrokken. Dit belet Muñoz Felix niet een nieuwe aanvraag in te dienen.



---

### Beoordeling van het beroep

9. Muñoz Felix heeft haar beroepschrift ingediend binnen zes weken na ontvangst van de beslissing op bezwaar, zodat zij in haar beroep kan worden ontvangen (artikel 16 WAR BES).

10. Voor de beoordeling van het beroep dient eerst de vraag te worden beantwoord of de door het gerecht uit te voeren toetsing 'ex nunc' of 'ex tunc' dient te geschieden. Muñoz Felix heeft onder verwijzing naar literatuur gesteld dat het gerecht een 'ex nunc' toetsing dient uit te voeren. Verweerder meent dat dat niet het geval dient te zijn, omdat Muñoz Felix in de bestuurlijke fase de documenten had dienen over te leggen.

11. Het is in beginsel de wetgever die bepaalt welke toetsing dient te worden uitgevoerd. In het Nederlandse rechtssysteem geldt dat een bestuursrechter een 'ex tunc' toetsing uitvoert, en een vreemdelingenrechter een 'ex nunc' toetsing. Ook de hogere rechtscolleges, het Europese Hof voor de Rechten van de Mens en het Europese Hof van Justitie, toetsen in vreemdelingenkasussen aan de hand van de feiten en bewijsstukken die op het moment van de behandeling bekend zijn, derhalve 'ex nunc'. De wijze van rechterlijke toetsing in zaken als de onderhavige is op de BES-eilanden niet in de wet geregeld.

12. Uit (onder andere de door Muñoz Felix aangehaalde) literatuur blijkt dat in een zaak als de onderhavige een 'ex nunc' toetsing is aangewezen. Het gerecht overweegt dat zulks in deze zaak temeer geldt nu het niet gaat om nieuwe feiten, noch om volledig nieuwe bewijsstukken. Het betreft nieuwe documenten waarmee Muñoz Felix in de bestuurlijke fase gestelde feiten, met betrekking tot haar identiteit, meent te kunnen aantonen. In de bestuurlijke fase heeft zij voorts al met de documenten vergelijkbare stukken ingebracht. Een 'ex tunc' toetsing doet in een zaak als de onderhavige naar het oordeel van het gerecht voorts geen recht aan de belangen van de betrokkene.

13. Gelet op het vorenstaande is het gerecht van oordeel dat een 'ex nunc' toetsing is aangewezen, zodat de documenten in de beoordeling van het beroep dienen te worden meegenomen.

14. Ter zitting is gebleken dat het enige beletsel voor het afwijzen van het verzoek van Muñoz Felix is gelegen in de onmogelijkheid om haar identiteit vast te stellen. Hieruit volgt dat indien aan de hand van de documenten wel de identiteit van Muñoz Felix kan worden vastgesteld, haar verzoek in beginsel zal worden toegewezen. Het gerecht zal het subsidiaire verzoek van Muñoz Felix toewijzen, verweerder opdragen de documenten op echtheid te controleren, en van dat onderzoek binnen een maand na heden een rapport aan het gerecht te doen toekomen. Na ontvangst van het rapport zal het gerecht een beslissing nemen op het beroep, tenzij de uitslag van het onderzoek voor verweerder aanleiding is om (alsnog) aan het verzoek van Muñoz Felix tegemoet te komen.

15. Alle overige beslissingen zullen worden aangehouden.

**Beslissing**

**Het gerecht:**

Draagt verweerder op onderzoek te doen naar de echtheid van de documenten, en binnen een maand na heden daarvan rapport aan het gerecht te doen toekomen.

Draagt de griffier van het gerecht op ervoor zorg te dragen dat de originele documenten zo spoedig mogelijk aan verweerder zullen worden overhandigd.

Houdt iedere andere beslissing aan.

Deze uitspraak is gedaan op 1 oktober 2018 door mr. F.J.F. Gerard, rechter, in tegenwoordigheid van mr. S.C.A. ter Borg, als griffier.

